

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.300 del 06.04.2020)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.432 di data 11.06.2020, formata dai professori:

Laura Ballerini - professore ordinario per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Lorenzo Angelo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

Paola Lorenzon - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 18.06.2020 alle ore 10:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione giudicatrice in ottemperanza alle norme emanate a seguito dell'emergenza COVID-19 e in applicazione al D.D. n.267 del 25.03.2020 prende atto che la presente procedura verrà espletata interamente ed esclusivamente in modalità telematica.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.300 del 06.04.2020) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (D.D. n.602 del 18.10.2019), la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Paola Lorenzon e del Segretario nella persona della prof.ssa Laura Ballerini.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 14.09.2020 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione e dell'art. 9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della

LB

produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1. Dottorato di ricerca;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione:

- eccellente (la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale);
- buono (la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%);
- accettabile (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%);
- limitato (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - inferiore);
- non sufficiente (non valida scientificamente).

LB

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus e ISI-Wos).

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 14.07.2020 dalle ore 09:30 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM.

La riunione si conclude alle ore 11:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Paola Lorenzon e Lorenzo Cingolani (All. 1 e 2).



La Segretaria della Commissione
Prof. Laura Ballerini

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.300 del 06.04.2020)

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.432 di data 11.06.2020, formata dai professori:

Laura Ballerini - professore ordinario per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Lorenzo Angelo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

Paola Lorenzon - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 30.06.2020 alle ore 09:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM) per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda le candidate:

Giada CELLOT nata a Conegliano (TV) il 01.12.1981

Negar ESHAGHI GORJI nata a Behshahr (IRAN) il 27.04.1985

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. con le candidate e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e le candidate.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte delle candidate e constata che le candidate sopra citate, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonee alla partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; considerato che le candidate in possesso dei previsti requisiti sono pari a due unità saranno entrambe ammesse alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che in data 18.06.2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione del 18.06.2020, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa alla pagina dedicata.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle

LS

candidate. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio Risorse Umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dalle candidate.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascuna candidata. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

Candidata Giada CELLOT

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito la laurea in Biotecnologie Mediche (cum laude) presso l'Università di Trieste nel 2006 ed il Dottorato in Neuroscienze e Scienze Cognitive presso la stessa Università nel 2010. Dopo il Dottorato ha proseguito la sua carriera accademica come assegnista di ricerca presso le sedi della Università di Trieste e della SISSA ed è stata recentemente Research Associate presso la Università di Leicester (UK). Successivamente ha vinto un H2020 MCI fellowship presso la stessa università, passando così un prolungato periodo all'estero. Dal 2018 è assegnataria di una fellowship (assegno di ricerca FSE) presso la SISSA. I suoi interessi scientifici congrui con il SSD di cui al presente bando si sono sviluppati nell'ambito delle applicazioni nanotecnologiche alle neuroscienze, utilizzando metodiche di neurobiologia, neurofisiologia, live imaging, modelli in vitro, ultramicroscopica e microscopia confocale. Nel corso della sua attività post dottorale ha seguito come co-supervisore di studenti di PhD e di master ed ha fatto didattica presso la università di Trieste con titolarità di corsi di Fisiologia.

La produzione scientifica (SCOPUS) della candidata consiste in 22 pubblicazioni con un numero di citazioni di 1122 ed un H index di 14. La candidata ha partecipato come team-member a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congrue al settore, pubblicate su riviste complessivamente di ottimo livello, 6 di queste su riviste di alto impatto (IF>9).

Il curriculum, la produzione scientifica, i titoli presentati e le pubblicazioni indicate dalla candidata riassunte brevemente nel paragrafo precedente, motivano i giudizi dei tre commissari ed il giudizio complessivo riportati di seguito.

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca - giudizio: ottimo

2 attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - giudizio: ottimo

3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - giudizio: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale- giudizio: ottimo

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

LB

internazionali, o partecipazione agli stessi - giudizio: ottimo

6 titolarità di brevetti - giudizio: buono

7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - giudizio: ottimo

8 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - giudizio: buono

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è **OTTIMA**

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica è intensa e di livello eccellente. Gli interessi di ricerca della candidata sono sviluppati principalmente nell'ambito delle applicazioni nanotecnologiche alle neuroscienze, utilizzando metodiche di neurobiologia, neurofisiologia, live imaging, modelli in vitro, ultramicroscopica e microscopia confocale. La candidata ha anche sviluppato studi su l'impatto dei nanomateriali sulla funzione neurone, a livello sia sintetico che di circuito, per lo sviluppo di *smart-devices* in neuroscienze. La produzione scientifica è ampia ed ha riportato un alto numero di pubblicazioni in gran parte con un elevato numero di citazioni. Secondo SCOPUS la candidata ha 22 pubblicazioni 1122 citazioni e H index 14; con un altissimo numero medio di citazioni/pubblicazione pari a 51. L'attività didattica è consistente.

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

Pubblicazione n.1: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore e autore corrispondente, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è eccellente;

Pubblicazione n.2: La pubblicazione è su rivista internazionale di buon impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è autore corrispondente, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è molto buona;

Pubblicazione n.3: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è ottima;

LB

Pubblicazione n.4: La pubblicazione è su rivista internazionale di buon impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore e autore corrispondente, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è molto buona;

Pubblicazione n.5: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La rilevanza scientifica è eccellente;

Pubblicazione n.6: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è ottima;

Pubblicazione n.7: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è eccellente;

Pubblicazione n.8: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La rilevanza scientifica è ottima;

Pubblicazione n.9: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è eccellente;

Pubblicazione n.10: La pubblicazione è su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è ottima;

Pubblicazione n.11: La pubblicazione è una review su rivista internazionale di alto impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è eccellente;

Pubblicazione n.12: La pubblicazione è su rivista internazionale di altissimo impatto, l'argomento della pubblicazione è pienamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è primo autore, testimoniando il suo contributo significativo, la rilevanza scientifica è eccellente;

LB

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La valutazione complessiva della produzione scientifica è **ECCELLENTE**

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Giada CELLOT

Il giudizio complessivo della candidata è **ECCELLENTE**

Candidata Negar ESHAGHI GORJI

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito la laurea Magistrale in Educazione Fisica e Scienze Sportive presso la Università Azad Islamica (Iran) con il massimo dei voti, titolo accademico avente valore legale in Iran rilasciato da istituzione riconosciuta nel sistema universitario iraniano riconosciuto equivalente ad un titolo italiano di Laurea Magistrale LM-67 "Scienze e tecniche delle attività motorie". La candidata ha conseguito il Dottorato in Fisiopatologia Medica presso la Università di Torino nel 2018. Dopo il Dottorato ha proseguito la sua carriera accademica come ricercatore post dottorale presso l'Istituto Ortopedico Rizzoli di Bologna e la Azad University in Iran. Prima del dottorato la candidata è stata Research Assistant presso la Azad University in Iran. I suoi interessi scientifici parzialmente congrui con il SSD di cui al presente bando si sono sviluppati nell'ambito delle applicazioni di tecniche di stimolazione corticale (tDCS), di registrazione di attività muscolare (EMG) e di training dell'attività motoria in soggetti affetti da varie patologie o in atleti per valutare sia l'impatto di alcuni trattamenti nelle patologie in studio che la associazione tra preparazione atletica e patologie legate ad attività motorie. Nel corso della sua attività ha fatto didattica presso la Azad University in Iran con titolarità di corsi di Fisiologia dello sport.

La produzione scientifica (SCOPUS) della candidata consiste in 6 pubblicazioni con un numero di citazioni di 15 ed un H index di 2. La candidata ha partecipato come team-member a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Le 7 pubblicazioni presentate sono parzialmente congrue al settore, pubblicate su riviste complessivamente di livello adeguato.

Il curriculum, la produzione scientifica, i titoli presentati e le pubblicazioni indicate dalla candidata riassunte brevemente nel paragrafo precedente, motivano i giudizi dei tre commissari ed il giudizio complessivo riportati di seguito.

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca - giudizio: buono

2 attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - giudizio: buono

3 documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - giudizio: buono

LB

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale- giudizio: sufficiente

5 organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - giudizio: buono

6 titolarità di brevetti - giudizio: assente

7 relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - giudizio: ottimo

8 premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - giudizio: buono

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è **DISCRETA**

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta in rapporto agli anni dal conseguimento del Dottorato. Gli interessi di ricerca della candidata sono sviluppati principalmente nell'ambito delle applicazioni di tecniche di stimolazione corticale (tDCS), di registrazione di attività muscolare (EMG) e di training dell'attività motoria in soggetti affetti da varie patologie o in atleti per valutare sia l'impatto di alcuni trattamenti nelle patologie in studio che la associazione tra preparazione atletica e patologie legate ad attività motorie. La produzione scientifica è sufficiente. Secondo SCOPUS la candidata ha 6 pubblicazioni con un numero di citazioni di 15 ed un H index di 2. L'attività didattica è buona.

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata. La Commissione rileva che la candidata ha allegato alla domanda 4 delle pubblicazioni indicate nella lista per la valutazione. In linea con l'art 4 del bando le pubblicazioni non inviate non saranno prese in considerazione dalla Commissione.

Pubblicazione n.1: La pubblicazione è su rivista internazionale di buon impatto, l'argomento della pubblicazione è congruente con il settore concorsuale, il SSD e non congruente con l'impegno previsto dal bando. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo parziale contributo, la rilevanza scientifica è buona;

Pubblicazione n.2: La pubblicazione è su rivista internazionale di buon impatto, l'argomento della pubblicazione è limitatamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e non è congruente con l'impegno previsto dal bando. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo parziale contributo, la rilevanza scientifica è buona;

LB

Pubblicazione n.3: La pubblicazione non è stata inviata insieme alla domanda.

Pubblicazione n.4: La pubblicazione è su rivista internazionale di medio impatto, l'argomento della pubblicazione è limitatamente congruente con il settore concorsuale, il SSD e non è congruente con l'impegno previsto dal bando. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo parziale contributo, la rilevanza scientifica è sufficiente;

Pubblicazione n.5: La pubblicazione non è stata inviata insieme alla domanda.

Pubblicazione n.6: La pubblicazione è su rivista internazionale di buon impatto, l'argomento della pubblicazione è parzialmente congruente con il settore concorsuale, il SSD e non è congruente con l'impegno previsto dal bando. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo parziale contributo, la rilevanza scientifica è discreta;

Pubblicazione n.7: La pubblicazione non è stata inviata insieme alla domanda.

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La valutazione complessiva della produzione scientifica è **SUFFICIENTE**

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Negar ESHAGHI GORJI

Il giudizio complessivo della candidata è **DISCRETO**

La Commissione prende atto che:

- il colloquio con le candidate, considerata la situazione contingente eccezionale dovuta all'emergenza epidemiologica da COVID-19, verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM;
- è stato pubblicato in data 18.06.2020 sul sito web della SISSA alla pagina dedicata il calendario del colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- alle candidate è stato inviato in data 18.06.2020 un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio contenente le credenziali per l'accesso:

Topic: selezione RU TD a) s.c. 05/D1 Fisiologia c/o Area Neuroscienze della SISSA
Time: Jul 14, 2020 09:30 AM Rome

Join Zoom Meeting

<https://sissa-it.zoom.us/j/93325241971?pwd=WW5JTnh5WmhKMGxLM0VjUjJ3V1FSZz09>

Meeting ID: 933 2524 1971

LB

Password: 433161

One tap mobile

+16699009128,,93325241971#,,,0#,,433161# US (San Jose)

+12532158782,,93325241971#,,,0#,,433161# US (Tacoma)

Dial by your location

+1 669 900 9128 US (San Jose)

+1 253 215 8782 US (Tacoma)

+1 301 715 8592 US (Germantown)

+1 312 626 6799 US (Chicago)

+1 346 248 7799 US (Houston)

+1 646 558 8656 US (New York)

Meeting ID: 933 2524 1971

Password: 433161


Find your local number: <https://sissa-it.zoom.us/j/93325241971>

- le candidate hanno confermato la corretta ricezione dell'invito al colloquio trasmesso via email (All.3 e 4).

La Commissione stabilisce pertanto di riconvocarsi il giorno 14 luglio 2020 alle ore 09:30, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con le candidate che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 10:30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. (All.5 e 6).



La Segretaria della Commissione
Prof.ssa Laura Ballerini

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.300 del 06.04.2020)

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.432 di data 11.06.2020, formata dai professori:

Laura Ballerini - professore ordinario per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Lorenzo Angelo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

Paola Lorenzon - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 14.07.2020 alle ore 09.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma *zoom*), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dalle candidate che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.300 del 06.04.2020), verrà svolta in lingua inglese.

Come stabilito, il colloquio con le candidate verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo *zoom*.

La Commissione verifica che le due candidate ammesse al colloquio si siano collegate, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.

Le candidate: Giada CELLOT nata a Conegliano (TV) il 01.12.1981 e Negar ESHAGHI GORJI nata a Behshahr (IRAN) il 27.04.1985, confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica alle candidate che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamate a sostenere il colloquio viene stabilito secondo l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome.

Alle ore 9:33 viene introdotta la dott.ssa Giada CELLOT che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura e alla quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: 1) descrizione dell'attività di ricerca; 2) progetti che intende sviluppare in futuro. Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio è stato svolto in inglese.

Alle ore 9:57 viene introdotta la dott.ssa Negar ESHAGHI GORJI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura e alla quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: 1) descrizione dell'attività di ricerca; 2) progetti che intende sviluppare in futuro. Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio è stato svolto in inglese.

LB

Al termine dei colloqui, la Commissione ringrazia le candidate per la partecipazione, chiude il collegamento con le stesse e decide di riconvocarsi nella stessa giornata alle ore 10:30.

La riunione si conclude alle ore 10:25.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Lorenzo Angelo Cingolani e Paola Lorenzon (All.7 e 8).



La Segretaria della Commissione
Prof.ssa Laura Ballerini

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.300 del 06.04.2020)

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.432 di data 11.06.2020, formata dai professori:

Laura Ballerini - professore ordinario per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Lorenzo Angelo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

Paola Lorenzon - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 14.07.2020 alle ore 10.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma zoom), per:

- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dalle candidate volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;

- individuare la candidata, che ha partecipato alla presente procedura, risultata comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

Candidata dott.ssa Giada CELLOT: la candidata presenta una ottima produzione scientifica, caratterizzata da originalità e rigore metodologico, dalla quale emerge chiaramente il suo contributo. La candidata ha dimostrato ottima padronanza delle problematiche scientifiche e delle metodiche applicate, eccellente la capacità comunicativa.

Candidata dott.ssa Negar ESHAGHI GORJI: la candidata presenta una produzione scientifica sufficiente, caratterizzata da originalità e rigore metodologico, dalla quale emerge solo in parte il suo contributo. La candidata ha dimostrato discreta padronanza delle problematiche scientifiche e delle metodiche applicate nel campo della fisiologia dell'esercizio fisico, non documenta esperienza nella neurofisiologia cellulare; sufficiente la capacità comunicativa.

La Commissione prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sulle candidate relativamente ai titoli presentati, illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva delle candidate, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'ottimo giudizio espresso sui titoli, presentazione e discussione, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia - presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera a) della legge 240/10 la dott.ssa Giada Cellot.

VB

Gli atti del concorso verranno consegnati all'Ufficio Risorse Umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 11:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Lorenzo Angelo Cingolani e Paola Lorenzon (All.7 e 8).

La Segretaria della Commissione
Prof.ssa Laura Ballerini

Luogo e dataTrieste, 14 luglio 2020,

