

**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni (non rinnovabile), con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera b) della L. 240/10, settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/05 Analisi matematica  
(Bando: D.D. n.597 del 03.10.2018)**

### **VERBALE N.1**

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.696 del 23.11.2018 formata dai professori:

Prof. Massimiliano Berti - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA;

Prof. Luigi Chierchia - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Patrick Gérard - professore di Matematica presso il Laboratorio de Mathématiques d'Orsay (LMO), Université de Paris XI (Paris-Sud), Francia;

si riunisce il giorno 28 dicembre 2018 alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo. I membri della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi del collegamento Skype e della posta elettronica.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.597 del 03.10.2018) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato a norma dell'art.24 della legge 240/10, della SISSA, la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Patrick Gerard e del Segretario nella persona del prof. Massimiliano Berti.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 22.02.2019 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

**Valutazione dei titoli e del curriculum** (ottimo/buono/discreto/suff./non suff. per ogni punto)

**1 Dottorato di ricerca**

**2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero**

**3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri**

**4 Titoli relativi ad attività di ricerca**

**5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi**

**6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali**

**7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca**

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

Vengono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD che definisce il profilo;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione:

- eccellente,
- molto buono,
- buono,
- accettabile,
- non sufficiente.

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:

- 1) consistenza complessiva;
- 2) intensità;
- 3) continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
- 4) visibilità internazionale.

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, nonché alla valutazione analitica.

Verrà anche tenuta in considerazione la congruità del profilo scientifico del candidato con l'attività di ricerca prevista dal bando di selezione.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Questi indicatori spesso diventano significativi solo dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

*1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*

*2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in

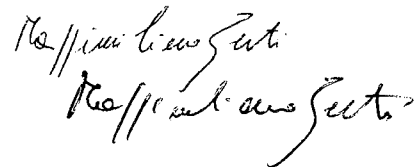
questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 30 gennaio 2019 alle ore 9.00 presso la sede della SISSA di via Bonomea, 265.

La riunione si conclude alle ore 11.30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Luigi Chierchia e Patrick Gérard (All. 1 e 2).

Il Segretario della Commissione,  
Massimiliano Berti



Massimiliano Berti

**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni (non rinnovabile), con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera b) della L. 240/10, settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/05 Analisi matematica  
(Bando: D.D. n.597 del 03.10.2018)**

**VERBALE N.2**

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.696 del 23.11.2018 formata dai professori:

Prof. Massimiliano Berti - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA

Prof. Luigi Chierchia - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre

Prof. Patrick Gérard - professore di Matematica presso il Laboratorio de Mathématiques d'Orsay (LMO), Université de Paris XI (Paris-Sud), Francia.

si riunisce il giorno 10 gennaio 2019 alle ore 9.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

In particolare Prof. Massimiliano Berti si è recato allo studio 606 della SISSA, il prof. Patrick Gérard si è recato al suo ufficio 3A13 in Paris XI, il prof. Luigi Chierchia si è recato allo studio 210 al Dipartimento di Matematica e Fisica di Roma 3.

I membri della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi del collegamento Skype e della posta elettronica.

La Commissione preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:

Oliver James BUTTERLEY nato a Taunton (UK) il 06.02.1981

Livia CORSI nata a Roma (RM) il 02.09.1983

Roberto FEOLA nato a Roma (RM) il 24.02.1987

Andrea MARCHESE nato a Garbagnate Milanese (MI) il 18.06.1984

Alberto MASPERO nato a Milano (MI) il 12.09.1986

Michele TRIESTINO nato a Roma (RM) il 10.03.1987

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con i candidati stessi e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art.2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che tutti i sei candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.

La commissione prende atto della rinuncia del candidato Livia Corsi, trasmessa all'amministrazione in data 1/1/2019 e successivamente comunicata dall'amministrazione stessa alla commissione. Pertanto la dott.ssa Corsi verrà esclusa dalla verifica dei titoli e dalla valutazione preliminare.

Considerato che i candidati in possesso dei previsti requisiti sono pari a cinque unità, saranno tutti ammessi alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, ai sensi dell'art.24, comma 2, lettera c) della legge 240/2010.

La Commissione prende atto che in data 28.12.2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione del 28.12.2018, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa dedicato all'indirizzo:

<https://www.sissa.it/recruitment?search=&status=in-progress&area=3361&posizione=3404>

[http://www.sissa.it/gare/show\\_announcements.php?p=A3\\_B4&id=2121](http://www.sissa.it/gare/show_announcements.php?p=A3_B4&id=2121)

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio Risorse Umane della SISSA la documentazione, in formato informatico, inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato.

### **Candidato Oliver James BUTTERLEY**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

##### **1 Dottorato di ricerca - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Imperial College di London, conseguendo il titolo nel 2011.

##### **2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - giudizio: discreto**

Il candidato ha svolto attività di tutor all'ICTP (2015-18), un corso in dynamical systems in Senegal (maggio 2017), un corso all'Università di Nova Gorica (2018).

##### **3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito il Master in Matematica presso il King's College London e il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Imperial College di London. E' stato post-doc all'Università di Roma Tor Vergata (settembre 2010-febbraio 2012), all'Università di Vienna (settembre 2012-agosto 2013 e settembre 2013-agosto 2015), all'ICTP Trieste (settembre 2015-settembre 2018). Da ottobre 2018 è Assistant Professor presso l'Università di Nova Gorica.

M/B

#### **4 Titoli relativi ad attività di ricerca - giudizio: buono**

Il candidato ha svolto numerosi seminari su invito presso diversi atenei anche stranieri.

#### **5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - giudizio:**

Non risultano

#### **6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - giudizio: ottimo**

Il candidato ha tenuto numerose conferenze a congressi nazionali e internazionali.

#### **7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - giudizio:**

Non risultano

#### **Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è molto buona.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

Criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, apporto individuale, congruenza con il settore concorsuale.

La produzione scientifica di Oliver Butterley è rivolta alla studio dei sistemi dinamici, con particolare riguardo alle proprietà ergodiche e mixing del flusso. Le pubblicazioni presentate sono 10, di cui 4 a nome singolo. Tutte sono articoli su riviste scientifiche. Dalle pubblicazioni presentate si evince che l'attività scientifica è distribuita tra il 2007 e il 2018. Il contributo individuale ai lavori in collaborazione è paritetico. Le tematiche della produzione scientifica sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale.

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato.

Pubblicazione n.1 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molta buona.

Pubblicazione n.2 La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.3 La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.4 La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.5 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.6 La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.7 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.8 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

MF

Pubblicazione n.9 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.10 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

### **Valutazione complessiva della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono in media molto buone e generalmente hanno una collocazione editoriale su riviste di livello molto buono. I lavori singoli del candidato dimostrano una buona autonomia di ricerca. La produzione scientifica presenta una buona visibilità internazionale.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Oliver James BUTTERLEY**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, il giudizio complessivo del candidato è molto buono.

### **Candidato Roberto FEOLA**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

##### **1 Dottorato di ricerca - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza, conseguendo il titolo nel febbraio 2016.

##### **2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - giudizio: discreto**

Il candidato ha svolto attività di tutor ed esercitazioni presso l'Università di Roma 3 (2008-15).

##### **3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito la laurea in Matematica presso l'Università di Roma 3 e il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza. E' stato 3 anni post-doc alla SISSA (novembre 2015-ottobre 2018). Attualmente è post-doc presso l'Università di Nantes.

##### **4 Titoli relativi ad attività di ricerca - giudizio: buono**

Il candidato è stato advisor di una tesi di Dottorato, assieme a M. Berti. Ha svolto alcuni seminari su invito presso diversi atenei anche stranieri. Ha partecipato a numerose conferenze.

##### **5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - giudizio:**

Non risultano

##### **6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - giudizio: sufficiente**

Il candidato ha tenuto una conferenza su invito a un congresso internazionale.

##### **7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - giudizio:**

Non risultano

MB



### **Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è molto buona.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, apporto individuale, congruenza con il settore concorsuale.

La produzione scientifica di Roberto Feola è rivolta allo studio dei sistemi dinamici Hamiltoniani infinito dimensionali, in particolare teoria KAM per PDEs e risultati di forma normale di Birkhoff. Le pubblicazioni presentate sono 12, di cui 3 preprints, tutte in collaborazione. Dalle pubblicazioni presentate si evince che l'attività scientifica è distribuita tra il 2013 e il 2018. Il contributo individuale ai lavori in collaborazione è paritetico. Le tematiche della produzione scientifica sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e particolarmente coerenti con l'attività di ricerca prevista dal bando di selezione.

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato

Pubblicazione n.1. L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.2 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.3 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.4 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.5 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.6 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.7 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.8 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.9 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.10 E' un preprint.

Pubblicazione n.11 E' un preprint.

Pubblicazione n.12 E' un preprint.

### **Valutazione complessiva della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono in media molto buone e generalmente hanno una collocazione editoriale su riviste di livello molto buono. Il candidato presenta 3 preprints di

HB

ottima qualità, in particolare l'ultimo contiene risultati eccellenti. La varietà di lavori del candidato con collaboratori anche più giovani dimostrano una buona autonomia di ricerca. La produzione scientifica complessiva è caratterizzata da una notevole intensità temporale e presenta una buona visibilità internazionale.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Roberto FEOLA**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, il giudizio complessivo del candidato è molto buono.

### **Candidato Andrea MARCHESE**

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

##### **1 Dottorato di ricerca - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Pisa, conseguendo il titolo nel febbraio 2013.

##### **2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - giudizio: buono**

Il candidato ha svolto attività di tutor ed esercitazioni presso l'Università e Politecnico di Milano, l'Università di Pisa, Zurigo (2008-2017). Ha svolto lezioni di teoria della misura presso l'Università di Zurigo (2016/17), Friburgo (2017/18) e Pavia (2018). Ha tenuto lezioni di Analisi 2 presso l'Università di Pavia (2018).

##### **3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito la laurea in Matematica presso l'Università di Milano e il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Pisa. E' stato 3 anni post-doc al Max Planck Lipsia (maggio 2012-agosto 2015), post-doc all'Università di Zurigo (settembre 2015-febbraio 2018). Da marzo 2018 è Ricercatore di tipo A presso l'Università di Pavia.

##### **4 Titoli relativi ad attività di ricerca - giudizio: buono**

Ha svolto numerosi seminari su invito presso diversi atenei anche stranieri. Ha organizzato vari seminari e qualche convegno. Il candidato ha la qualification a Maitre de Conference in Matematica dal 2016.

##### **5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - giudizio: discreto**

Ha partecipato a 2 prin e a un ERC project.

##### **6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - giudizio: ottimo**

Il candidato ha tenuto numerose conferenze a congressi nazionali e internazionali.

##### **7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - giudizio:**

Non risultano

#### **Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è buona.

HB

### **Valutazione della produzione scientifica**

Criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, apporto individuale, congruenza con il settore concorsuale.

La produzione scientifica di Andrea Marchese è rivolta allo studio della teoria geometrica della misura e calcolo delle variazioni. Le pubblicazioni presentate sono 12, di cui 2 a nome singolo, tutte su riviste scientifiche. Dalle pubblicazioni presentate si evince che l'attività scientifica è distribuita tra il 2012 e il 2018. Il contributo individuale ai lavori in collaborazione è paritetico. Le tematiche della produzione scientifica sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale.

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato.

Pubblicazione n.1 La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.2 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.3 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.4 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.5 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.6 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.7 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.8 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.9 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

Pubblicazione n.10 La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.11 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.12 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

### **Valutazione complessiva della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono in media molto buone e generalmente hanno una collocazione editoriale su riviste di livello molto buono. I lavori singoli del candidato dimostrano una buona autonomia di ricerca. La produzione scientifica complessiva è caratterizzata da una notevole intensità temporale e presenta una buona visibilità internazionale.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Andrea MARCHESE**

45

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, il giudizio complessivo del candidato è molto buono.

## **Candidato Alberto MASPERO**

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

#### **1 Dottorato di ricerca - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Milano e di Zurigo in co-tutela, conseguendo il titolo nel dicembre 2014.

#### **2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - giudizio: buono**

Il candidato ha svolto esercitazioni presso l'Università di Zurigo e dell'Insubria (2011-2014). Ha svolto un corso di sistemi dinamici all'Università di Trieste (2017). Ha tenuto lezioni di PDEs e dynamical systems presso la SISSA (2017, 18) e Nantes (2015).

#### **3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito la laurea in Matematica presso l'Università di Milano e il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Università di Milano e Zurigo in co-tutela. E' stato post-doc all'Università di Roma 3 (maggio 2015-ottobre 2015), all'Università di Nantes (novembre 2015-marzo 2017). Da aprile 2017 è post-doc presso la SISSA.

#### **4 Titoli relativi ad attività di ricerca - giudizio: ottimo**

Il candidato è advisor di una tesi di Dottorato, assieme a M. Berti. Ha svolto numerosi seminari su invito presso diversi atenei anche stranieri. Il candidato ha la qualification a Maitre de Conference, sezione 25, dal 2016. Ha co-organizzato vari seminari e un convegno.

#### **5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - giudizio: buono**

E' principal investigator di un progetto Gnampa 2018.

#### **6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - giudizio: ottimo**

Il candidato ha tenuto numerose conferenze a congressi nazionali e internazionali.

#### **7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - giudizio:**

Non risultano

### **Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è molto buona, in alcuni aspetti ottima.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, apporto individuale, congruenza con il settore concorsuale.

MB

La produzione scientifica di Alberto Maspero è rivolta allo studio dei sistemi dinamici Hamiltoniani infinito dimensionali, sia integrabili che non, e risultati di stabilità ed instabilità. Le pubblicazioni presentate sono 12, di cui 2 a nome singolo, di cui un preprint e un proceeding. Il contributo individuale ai lavori in collaborazione è paritetico. Le tematiche della produzione scientifica sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e particolarmente coerenti con l'attività di ricerca prevista dal bando di selezione.

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato

Pubblicazione n.1 La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.2 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.3 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.4 La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.5 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.6 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.7 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.8 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.9 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

Pubblicazione n.10 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.11 E' un preprint.

Pubblicazione n.12 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è buona.

#### **Valutazione complessiva della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono nel complesso eccellenti, e generalmente hanno una collocazione editoriale su riviste di livello molto buono. La pubblicazione 11 è un preprint che ha ricevuto un report molto positivo e contiene risultati molto interessanti. I lavori singoli del candidato, la varietà dei collaboratori, anche più giovani, dimostrano una autonomia di ricerca molto buona. La produzione scientifica complessiva è caratterizzata da una notevole intensità temporale e presenta una buona visibilità internazionale.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Alberto MASPERO**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, il giudizio complessivo del candidato è complessivamente eccellente.

MB

**Candidato Michele TRIESTINO**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

**1 Dottorato di ricerca - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Ecole Normale de Lyon, conseguendo il titolo nel 2014.

**2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - giudizio: buono**

Il candidato ha svolto esercitazioni presso l'Ecole Normale de Lyon (2010-14) e l'Université de Bourgogne (2016-18). Ha svolto un corso di metodi matematici presso l'Universidade Federal Fluminense (2016).

**3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - giudizio: ottimo**

Il candidato ha conseguito il Master in Matematica presso l'Ecole Normale de Lyon e il dottorato di ricerca in Matematica presso l'Ecole Normale de Lyon. E' stato post-doc all'Università Pontificia di Rio De Janeiro (2014-2016), Professore Assistente all'Università Federale Fluminense (2016). Dal 2016 è maitre de conférences all'Università di Borgogna.

**4 Titoli relativi ad attività di ricerca - giudizio: buono**

Ha svolto alcuni seminari su invito presso diversi atenei anche stranieri. Il candidato ha la qualification a Maitre de Conference. Ha organizzato vari seminari e un convegno.

**5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - giudizio: buono**

E' principal investigator di un progetto CNRS 2017.

**6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - giudizio: buono**

Il candidato ha tenuto alcune conferenze a congressi nazionali e internazionali.

**7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - giudizio:**

Non risultano

**Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, la valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è molto buona.

**Valutazione della produzione scientifica**

Criteri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale, apporto individuale, congruenza con il settore concorsuale.

La produzione scientifica di Michele Triestino è rivolta allo studio dei sistemi dinamici, con particolare riguardo ai diffeomorfismi del cerchio. Le pubblicazioni presentate sono 4, di cui 2 a nome singolo, tra cui la tesi di dottorato. Il contributo individuale ai lavori in collaborazione è paritetico. Le tematiche della produzione scientifica sono coerenti con le tematiche del settore

MB

concorsuale.

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato

Pubblicazione n.1 Questa è la tesi di dottorato. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.2 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.3 Contiene risultati presenti nella tesi di dottorato 1. La rilevanza è molto buona.

Pubblicazione n.4 L'apporto del candidato è evincibile. La rilevanza è eccellente.

#### **Valutazione complessiva della produzione scientifica**

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono molto buone, e generalmente hanno una collocazione editoriale su riviste di livello molto buono. I lavori a nome singolo del candidato dimostrano una buona autonomia di ricerca. La produzione scientifica complessiva non è ancora molto intensa.

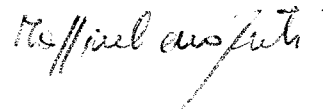
#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Michele TRIESTINO**

Tenendo in considerazione tutti i criteri sopra elencati e le valutazioni date, il giudizio complessivo del candidato è buona.

La riunione si conclude alle ore 11.30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Patrick Gérard e Luigi Chierchia (All. 3 e 4).

Il Segretario della Commissione  
Massimiliano Berti



**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni (non rinnovabile), con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera b) della L. 240/10, settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/05 Analisi matematica (Bando: D.D. n.597 del 03.10.2018)**

**VERBALE N.3**

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.696 del 23.11.2018 formata dai professori:

Prof. Massimiliano Berti - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA;

Prof. Luigi Chierchia - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Patrick Gérard - professore di Matematica presso il Laboratorio de Mathématiques d'Orsay (LMO), Université de Paris XI (Paris-Sud), Francia;

si riunisce il giorno 30.01.2019 alle ore 09.00 presso l'aula 134 sita al I piano della sede della SISSA di via Bonomea, 265, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.597 del 03.10.2018), verrà svolta in lingua inglese.

La Commissione, presente al completo, procede all'appello dei candidati ammessi al colloquio. Sono presenti in sede i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale (allegato n.5):

Roberto FEOLA nato a Roma (RM) il 24.02.1987

Alberto MASPERO nato a Milano (MI) il 12.09.1986

Non risultano presenti i candidati Oliver James BUTTERLEY, Andrea MARCHESE, Michele TRIESTINO.

La Commissione decide di procedere all'espletamento della discussione pubblica con i candidati procedendo secondo l'ordine alfabetico degli stessi.

Alle ore 09.10 viene chiamato il candidato Roberto FEOLA

Il candidato espone in lingua inglese con chiarezza il proprio campo di ricerca, dimostrando buona capacità organizzativa nell'esposizione ed ottima padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato illustra i suoi lavori riguardanti l'uso della forma normale di Birkhoff e

10 MB FG



tecniche di calcolo paradifferenziale per provare risultati di buona posizione ed esistenza per tempi lunghi per equazioni alle derivate parziali quasi-lineari.

Alle ore 10.00 viene chiamato il candidato Alberto MASPERO

Il candidato espone in lingua inglese con chiarezza il proprio campo di ricerca, dimostrando una ottima capacità organizzativa nell'esposizione ed eccellente padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato illustra i suoi lavori riguardanti l'uso del calcolo pseudo-differenziale combinato con idee di sistemi dinamici per provare la crescita delle norme di Sobolev per equazioni lineari alle derivate parziali.

Al termine delle prove orali la commissione si riunisce in aula 134 per esprimere le seguenti valutazioni.

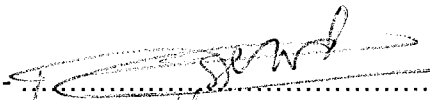
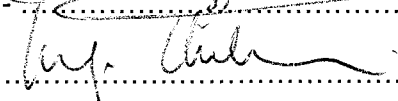
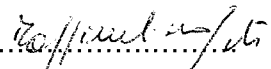
Roberto FEOLA

Il candidato dimostra una ottima conoscenza del settore di ricerca, di ampie prospettive, a cui ha apportato importanti risultati. Al termine di una approfondita discussione sui titoli, le pubblicazioni e l'attività svolta, la Commissione esprime il seguente giudizio: il giudizio complessivo è ottimo.

Alberto MASPERO

Il candidato dimostra una ottima conoscenza ed eccellente padronanza del settore di ricerca, di ampie prospettive, a cui ha apportato importanti risultati. Al termine di una approfondita discussione sui titoli, le pubblicazioni e l'attività svolta, la Commissione esprime il seguente giudizio: il giudizio complessivo è eccellente.

La riunione si conclude alle ore 11.30

Prof. Patrick Gerard	- PRESIDENTE	
Prof. Luigi Chierchia	- MEMBRO -	
Prof. Massimiliano Berti	- MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO -	

**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni (non rinnovabile), con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera b) della L. 240/10, settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/05 Analisi matematica (Bando: D.D. n.597 del 03.10.2018)**

**VERBALE N.4**

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.696 del 23.11.2018 formata dai professori:

Prof. Massimiliano Berti - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA;

Prof. Luigi Chierchia - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. Patrick Gérard - professore di Matematica presso il Laboratoire de Mathématiques d'Orsay (LMO), Université de Paris XI (Paris-Sud), Francia;

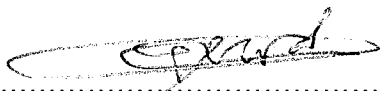
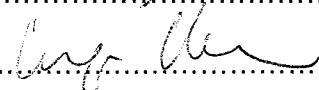
si riunisce il giorno 30.01.2019 alle ore 11.45 presso l'aula 134 sita al I piano della sede della SISSA di via Bonomea, 265 per procedere all'individuazione del candidato, che ha partecipato alla presente procedura, risultante comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

La Commissione pertanto prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sui candidati relativamente ai titoli illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, dopo approfondita discussione, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni (non rinnovabile), con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/05 Analisi matematica - presso l'Area Matematica della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera b) della legge 240/10 il dott. Alberto MASPERO.

La Commissione Giudicatrice consegna gli atti del concorso all'Ufficio Risorse Umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 12.15.

Prof. Patrick Gerard	- PRESIDENTE -	
Prof. Luigi Chierchia	- MEMBRO -	
Prof. Massimiliano Berti	- MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO -	