

**Procedura volta alla chiamata del dott. Alberto Maspero
nel ruolo di professore associato per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica,
probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA
ex art.24, co. 5, della legge 240/2010**

VERBALE

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.489 del 29.06.2021 formata dai professori:

Prof. Massimiliano Berti, ordinario per il s.c. 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA

Prof. Nicola Gigli, ordinario per il s.c. 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA

Prof.ssa Silvia Cingolani, ordinario per il s.c. 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

Prof.ssa Susanna Terracini, ordinario per il s.c. 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso il Dipartimento di Matematica "Giuseppe Peano" dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Nicola Visciglia, ordinario per il s.c. 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Pisa.

si riunisce il giorno 14/07/2021 alle ore 9.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione

- a) procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Susanna Terracini e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Gigli.
- b) ognuno dei membri della Commissione, preso atto che alla presente procedura ha presentato domanda il candidato: Alberto Maspero, nato a Milano (MI) il 12/09/1986, dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con il candidato stesso e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e il candidato;
- c) prende atto che la valutazione del candidato deve essere effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dell'attività scientifica e didattica dello stesso e che avviene sulla base dei criteri e parametri - tenuto conto del profilo richiesto - elencati nell'art. 18 del "Regolamento in materia di chiamate dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" della SISSA, emanato, con modificazioni, con D.D. n.338 di data 30.04.2021 e precisamente:

A. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione - secondo le norme vigenti - nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione dichiara che non si avvarrà di indicatori bibliometrici quale

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sarà oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca della Scuola nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione la Commissione si avvale di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, c. 3, lett. a) della L. 30/12/2010, n. 240 potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

C. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Al termine della valutazione, la Commissione redigerà una motivata relazione così da offrire al Consiglio della Scuola ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata.

Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane della SISSA la documentazione, in formato informatico, inviata dal candidato.

Vengono prese in considerazione solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato alla domanda di partecipazione alla procedura. Il numero massimo di pubblicazioni presentabili previste è di dodici.

Ciascun Commissario procede alla stesura di un giudizio motivato sull'attività didattica, sull'attività di ricerca e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato e quindi la Commissione formula il giudizio collegiale.

Candidato Alberto Maspero

Giudizi individuali:

Prof. Massimiliano Berti

Valutazione dell'attività scientifica:

Il candidato ha tenuto varie conferenze come relatore invitato a importanti congressi nazionali ed internazionali e presso università italiane e straniere. Negli ultimi anni ha organizzato con molta iniziativa vari cicli di seminari scientifici in SISSA. Ha conseguito la abilitazione scientifica nazionale a professore associato di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare MAT/05 nel 2020. Il giudizio complessivo sulla attività scientifica è ottimo.

Valutazione delle pubblicazioni:

Le pubblicazioni presentate dal candidato affrontano difficili ed importanti problemi nell'ambito dei sistemi dinamici Hamiltoniani infinito dimensionali, che spaziano dai sistemi integrabili e di Fermi-Pasta-Ulam, alla stabilità dei solitoni, a stime dall'alto e dal basso per la crescita delle norme di Sobolev, all'esistenza di soluzioni quasi-periodiche per le equazioni delle onde dell'acqua. I risultati sono molto originali e innovativi, ottenuti mediante tecniche molto variegata e che richiedono un elevato rigore metodologico. Alcuni risultati sono eccellenti. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare e stanno avendo un forte impatto sulla comunità scientifica. Due lavori sono a nome singolo. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima. La valutazione della consistenza scientifica delle pubblicazioni è ottima.

Valutazione dell'attività didattica:

Il candidato ha svolto vari corsi per la laurea triennale e magistrale e per il dottorato. Inoltre ha diretto una tesi di Laurea magistrale e 2 tesi di laurea triennale. Ha codiretto una tesi di dottorato e sta codirigendone altre. Ha partecipato a varie commissioni per la ammissione al dottorato. La valutazione dell'attività didattica è ottima.

Prof. Nicola Gigli

Valutazione dell'attività scientifica:

Il candidato è attivo in ampi ed importanti settori di ricerca ed ha ottenuto risultati originali, interessanti e di notevole impatto nella comunità di riferimento. È stato inoltre invitato a presentare tali risultati ad importanti convegni scientifici in Italia e all'estero. Il giudizio complessivo è ottimo.

Valutazione delle pubblicazioni:

Le pubblicazioni presentate dal candidato, pubblicate in riviste di grande o grandissimo prestigio, sono di elevatissima qualità. Il giudizio complessivo è ottimo.

Valutazione dell'attività didattica:

La partecipazione a commissioni è stata costante. Lo stesso vale per l'attività didattica, che è stata anche di ottima qualità. Infine, il candidato ha diretto 2 tesi di laurea triennale, una di laurea magistrale e co-diretto una tesi di dottorato. In complesso, il giudizio sull'attività didattica è ottimo.

Prof.ssa Silvia Cingolani

Valutazione dell'attività scientifica:

Ricercatore di valore, con ampia visibilità internazionale. Ha tenuto conferenze in importanti congressi nazionali ed internazionali e presso università italiane e straniere. L'attività di ricerca del candidato riguarda tematiche difficili e di grande rilevanza. La produzione scientifica complessiva è di ottima qualità e contiene dei risultati di pregio. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare MAT/05 nel 2020. Il giudizio complessivo sulla sua attività scientifica è eccellente.

Valutazione delle pubblicazioni:

Le pubblicazioni presentate dal candidato affrontano interessanti e difficili problemi nell'ambito dei sistemi dinamici Hamiltoniani infinito dimensionali. I risultati, ottenuti con rigore metodologico e tecniche complesse e variegate, sono profondi, innovativi ed originali. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare e hanno un notevole impatto sulla comunità scientifica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è ottima o eccellente. La valutazione della consistenza scientifica delle pubblicazioni è eccellente.

Valutazione dell'attività didattica:

Il candidato ha tenuto diversi corsi per la laurea triennale e magistrale e corsi avanzati per il dottorato. Ha diretto tesi di laurea triennale e magistrale e co-diretto una tesi di dottorato. La valutazione complessiva dell'attività didattica è eccellente.

Prof.ssa Susanna Terracini

Valutazione dell'attività scientifica:

L'attività scientifica del candidato è ampia e verte su argomenti della ricerca attuale di grande rilevanza e difficoltà. I risultati ottenuti sono di particolare innovatività, profondità ed originalità.

Il giudizio complessivo è eccellente.

Valutazione delle pubblicazioni:

I lavori presentati sono di ottima qualità con punte di eccellenza e sono pubblicati su riviste di livello ottimo o eccellente. Il giudizio complessivo è eccellente.

Valutazione dell'attività didattica:

l'attività didattica svolta è mediamente di livello molto avanzato e richiede un impegno particolarmente elevato. Il suo complesso merita un giudizio eccellente

Prof. Nicola Visciglia

Valutazione dell'attività scientifica:

il candidato ha ottenuto il PhD in cotutela tra l'Università di Zurigo e l'Università di Milano. Successivamente ha svolto tre post-doc rispettivamente a Roma "La Sapienza", a Nantes e alla SISSA, prima di vincere un posto come RTDB presso la SISSA. Molto ampia l'attività seminariale sia in Italia che all'estero.

E' stato responsabile scientifico di un progetto GNAMPA, è da vari anni coorganizzatore del ciclo di seminari di analisi presso la SISSA ed inoltre è stato coorganizzatore di un convegno. Ha ottenuto l'ideoneità al ruolo di professore associato nel ssd MAT/05 nel 2020. Complessivamente l'attività scientifica è ottima.

Valutazione delle pubblicazioni:

L'attività di ricerca del candidato ha uno spettro molto ampio e si concentra in generale sullo studio delle equazioni alle derivate parziali, spaziando dalle water-waves all'equazione di Schroedinger nonlineare, dall'equazione di Klein-Gordon al sistema di Toda. Le questioni studiate sono rilevanti e di sicuro interesse per la comunità scientifica nazionale ed internazionale. Particolare interesse e' stato rivolto alla importante e difficile questione della crescita delle norme di Sobolev, alla teoria KAM, all'esistenza di soluzioni quasi periodiche oltre che a questioni di stabilità dei solitoni.

Le tecniche di dimostrazione usate sono avanzate e variegate, i risultati ottenuti sono ottimi e a volte eccellenti.

La collocazione editoriale è ottima così come la valutazione della consistenza scientifica.

Valutazione dell'attività didattica:

Il candidato ha tenuto vari corsi sia per la magistrale che per la triennale presso le università di Zurigo, Trieste e la SISSA. Ha anche tenuto due corsi di dottorato presso la SISSA. Ha seguito una tesi di laurea magistrale e due tesi di laurea triennale. Inoltre è stato codirettore di una tesi di dottorato e ne sta codirigendo altre tre. Il giudizio complessivo sull'attività didattica è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato ha svolto un'intensa attività di ricerca su temi complessi e rilevanti nel panorama internazionale, riguardanti in special modo sistemi Hamiltoniani infinito-dimensionali. Ha ottenuto risultati molto originali ed interessanti, testimoniati anche dall'ottimo livello delle pubblicazioni e dalla ricca attività seminariale svolta.

Tale profilo scientifico è complementato da una esperienza didattica e di organizzazione di attività scientifiche già molto buone.

Il giudizio complessivo è ottimo, sotto certi aspetti eccellente.

La Commissione, dopo ampia discussione dichiara il candidato Alberto Maspero pienamente meritevole di essere chiamato come Professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A3 Analisi matematica, probabilità e statistica matematica presso l'Area Matematica della SISSA.

Questo verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice (All. 1, 2, 3, 4).

Il Presidente della Commissione
Prof. Susanna Terracini

Il Segretario della Commissione
Prof. Nicola Gigli


