

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/08 Analisi numerica (Bando: D.D. n.382 del 05.07.2019)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.490 del 13.09.2019, formata dai professori:

Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Simona Perotto - professore associato per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano

Alessandro Reali - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura DICAr, Sezione Strutture e Materiali, dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 01.10.2019 alle ore 16:30, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo. In particolare la prof.ssa Simona Perotto si è collegata dal suo studio presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano, il prof. Alessandro Reali dal suo ufficio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura DICAr, Sezione Strutture e Materiali, dell'Università degli Studi di Pavia, mentre il prof. Gianluigi Rozza si è recato presso la stanza 1302 del hotel Zuiderduin di Egmond aan Zee, Paesi Bassi, dove è in corso la conferenza Enumath 2019. I membri della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi del collegamento Skype e della posta elettronica.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.382 del 05.07.2019) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (D.D. n.39 del 01.02.2017), la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Gianluigi Rozza e del Segretario nella persona del prof. Alessandro Reali.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 12.12.2019 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.



La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando.

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando.

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando.

5 Titolarità di brevetti e/o creazione e mantenimento librerie di software per il calcolo scientifico, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando.

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e in relazione ai temi del progetto riportati all'articolo 1 del bando.

Valutazione della produzione scientifica

Vengono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD che definisce il profilo;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.



In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione:

- eccellente (la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale);
- buono (la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%);
- accettabile (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%);
- limitato (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - inferiore);
- non sufficiente (non valida scientificamente).

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità; alla continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); alla visibilità internazionale (n. di lavori su riviste indicizzate in Scopus o Web of Science); all'impatto nella letteratura scientifica (h-index, g-index, etc.), se rilevabile.

Verrà evidenziata la qualità complessiva della produzione scientifica, la visibilità nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e Web of Science) e, quando applicabili, gli indici bibliometrici (h-index o simili) e la sua corrispondenza con i temi del progetto all'articolo 1 del bando.

Verrà anche tenuta in considerazione la congruità del profilo scientifico del candidato con l'attività di ricerca prevista dal bando di selezione all'articolo 1.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 18.11.2019 dalle ore 13:30 presso la sede della SISSA di via Bonomea, 265.

La riunione si conclude alle ore 17.45.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Simona Perotto e Alessandro Reali (All. 1 e 2).

Il Presidente / Segretario della Commissione
Prof. Gianluigi Rozza



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/08 Analisi numerica (Bando: D.D. n.382 del 05.07.2019)

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.490 del 13.09.2019, formata dai professori:

Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Simona Perotto - professore associato per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano

Alessandro Reali - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura DICAr, Sezione Strutture e Materiali, dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 30.10.2019 alle ore 15:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

In particolare la prof.ssa Simona Perotto si è collegata dal suo studio presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano, il prof. Alessandro Reali dal suo ufficio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura DICAr, Sezione Strutture e Materiali, dell'Università degli Studi di Pavia, mentre il prof. Gianluigi Rozza si è recato presso la stanza 435 sita al IV piano della sede della SISSA di via Bonomea, 265, Trieste.

I membri della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi del collegamento Skype e della posta elettronica.

La Commissione preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:
Francesco MALMO nato a Napoli (NA) il 22.06.1980
Emma PERRACCHIONE nata a Lanzo (TO) il 03.12.1989
Giovanni STABILE nato a Bagno a Ripoli (FI) il 03.10.1987
dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con i candidati stessi e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che tutti i candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; considerato che i candidati in possesso dei previsti requisiti sono pari a tre unità saranno tutti ammessi alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che in data 07.10.2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione del 01.10.2019, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa alla pagina dedicata.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio Risorse Umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

Candidato Francesco MALMO

Valutazione dei titoli e del curriculum

(indicare per ogni voce ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca: Discreto.

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Assente.

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Assente.

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Assente.

5 Titolarità di brevetti e/o creazione e mantenimento librerie di software per il calcolo scientifico, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Assente.

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Sufficiente.

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Assente.

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il candidato non ha rilevanti esperienze di ricerca universitaria dopo il conseguimento del dottorato di ricerca, che tocca temi solo marginalmente pertinenti il settore MAT/08 e i temi del progetto stesso all'art. 1 del bando.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: la rilevanza scientifica è non sufficiente;

Pubblicazione n.2: la rilevanza scientifica è non sufficiente.

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La produzione scientifica presentata consiste in due abstract che sono solo marginalmente pertinenti il settore MAT/08 e i temi del progetto all'art. 1 del bando.

Grasse

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Francesco MALMO

I titoli del candidato Dr. Francesco Malmo sono a un livello ancora molto preliminare della sua carriera da ricercatore, sia per quanto riguarda l'esperienza post-dottorale, sia per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche. La sua attività è marginale nel settore MAT/08 e non rilevante per i temi del bando all'art. 1 dello stesso.

Candidata Emma PERRACCHIONE

Valutazione dei titoli e del curriculum

(indicare per ogni voce ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca: Ottimo.

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Molto buona.

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Buona

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Buona.

5 Titolarità di brevetti e/o creazione e mantenimento librerie di software per il calcolo scientifico, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Discreto.

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Buono.

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Buono.

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

La candidata Dr Perracchione nei suoi primi anni di carriera post-dottorale ha conseguito molta esperienza pertinente con il settore scientifico. Tale esperienza è documentata dai titoli depositati che denotano attività di ricerca e di formazione di qualità, anche in quantità considerevole. Il giudizio complessivo è buono essendo le attività del suo profilo abbastanza rilevanti per il settore scientifico e per i temi delle attività di progetto previsti nel bando all'art.1.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata. Viene valutata la rilevanza nel settore scientifico e relativamente ai temi di ricerca del bando all'art.1

Pubblicazione n.1: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.2: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.3: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.4: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.5: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.6: la rilevanza scientifica è ottima

Pubblicazione n.7: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.8: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.9: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.10: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.11: la rilevanza scientifica è buona

Pubblicazione n.12: la rilevanza scientifica è buona

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata Dr Perracchione nei primi anni della sua carriera è ampia, di qualità e abbastanza diversificata, con impatto discreto e una buona collocazione. Il contributo nelle collaborazioni è paritetico. Un lavoro in particolare (N.6) è anche particolarmente rilevante rispetto ai temi del bando. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica, la sua collocazione, il settore scientifico e la rilevanza ai temi del bando è complessivamente buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Emma PERRACCHIONE

La produzione scientifica e le attività di ricerca e formazione della candidata Dr Perracchione sono complessivamente buone in relazione alla rilevanza con il settore scientifico e relativamente ai temi delle attività di progetto previste all'art. 1 del bando.

Candidato Giovanni STABILE

Valutazione dei titoli e del curriculum

(indicare per ogni voce ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca: Ottimo.

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Molto buona.

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Ottima.

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Ottima.

5 Titolarità di brevetti e/o creazione e mantenimento librerie di software per il calcolo scientifico, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando: Molto buono.

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Buono.

Rotte

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Discreto.

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il candidato Dr Stabile nei suoi primi anni di carriera post-dottorale ha conseguito molta esperienza rilevante all'interno del settore scientifico e relativamente ai temi di ricerca all'art. 1 del bando. Tale esperienza è documentata dai titoli depositati che denotano attività di ricerca, di formazione, sviluppo e manutenzione codici di calcolo e di supervisione di qualità, anche in quantità considerevole. Il giudizio complessivo è molto buono evidenziando una grande rilevanza relativamente al settore scientifico e ai temi delle attività di progetto previsti nel bando all'art.1.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato. Viene valutata la rilevanza nel settore scientifico e relativamente ai temi di ricerca del bando all'art.1. Dopo ampio esame collegiale, la Commissione si dichiara in grado di enucleare i contributi personali del candidato per quanto riguarda le pubblicazioni in collaborazione con il Prof. Rozza, precisamente i lavori 1-6, 9, 10 dell'elenco delle pubblicazioni del candidato. La Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto del candidato tenendo conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato stesso.

Pubblicazione n.1: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.2: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.3: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.4: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.5: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.6: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.7: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.8: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.9: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.10: la rilevanza scientifica è ottima.

Pubblicazione n.11: la rilevanza scientifica è buona.

Pubblicazione n.12: la rilevanza scientifica è buona.

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato Dr Stabile nei primi anni della sua carriera è ampia, di qualità e molto diversificata, con un impatto discreto e una collocazione molto buona. Il



contributo nelle collaborazioni è paritetico. I lavori giudicati con “ottimo” sono molto rilevanti per il settore scientifico e relativamente ai diversi temi del bando e con una collocazione prestigiosa. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica, la sua collocazione, rilevanza per il settore scientifico e per i temi del bando è complessivamente molto buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Giovanni STABILE

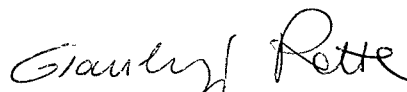
La produzione scientifica e le attività di ricerca, formazione, supervisione e di produzione e mantenimento di software per il calcolo scientifico del candidato Dr Stabile sono complessivamente molto buone, di grande rilievo in relazione al settore scientifico e relativamente ai diversi temi delle attività di progetto previste all'art. 1 del bando.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 18 novembre 2019 alle ore 13:30 presso l'aula 133 (primo piano) della sede della SISSA, via Bonomea n.265 - Trieste, per svolgere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 18:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Simona Perotto e Alessandro Reali (All. 3 e 4).

Il Presidente della Commissione
Prof. Gianluigi Rozza



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/08 Analisi numerica (Bando: D.D. n.382 del 05.07.2019)

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.490 del 13.09.2019, formata dai professori:

Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Simona Perotto - professore associato per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano

Alessandro Reali - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura DICAR, Sezione Strutture e Materiali, dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 18.11.2019 alle ore 13.30 presso l'aula 133 sita al 1° piano della sede della SISSA di via Bonomea, 265, per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.382 del 05.07.2019), verrà svolta in lingua inglese.

La Commissione, presente al completo, procede all'appello dei candidati ammessi al colloquio. E' presente il seguente candidato, del quale viene accertata l'identità personale (allegato n. 5): Giovanni Stabile, nato a Bagno a Ripoli (FI) il 03.10.1987

E' assente il candidato:

Francesco Malmo, nato a Napoli (NA) il 22.06.1980
che non ha comunicato l'assenza, la cui candidatura decade.

La Commissione prende atto che la candidata Emma Perracchione, nata a Lanzo (TO) il 03.12.1989, ha dichiarato inviando un messaggio di posta elettronica certificata in data 15.11.2019 (assunto a prot.SISSA n.23616-VII/1 in pari data), di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva.

La Commissione decide procedere all'espletamento della discussione pubblica con il candidato presente.

Alle ore 13.45 viene chiamato il candidato Giovanni Stabile

Il candidato espone in lingua inglese con chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico e il proprio campo di ricerca, dimostrando notevole capacità organizzativa nell'esposizione e ottima padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato illustra i suoi risultati riguardanti lo sviluppo di metodi di riduzione in fluidodinamica numerica.

Al termine di una approfondita discussione con il candidato relativamente ai titoli, le pubblicazioni e l'attività scientifica e di formazione svolta, la Commissione esprime il seguente

Rozza


SPAR

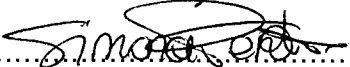
giudizio:

il candidato dimostra un'ottima conoscenza del settore di ricerca, a cui ha apportato risultati originali e di rilevanza, e in particolare delle tematiche oggetto delle ricerche da lui svolte. I risultati discussi sono rilevanti con il settore concorsuale e con il s.s.d. oggetto del presente concorso. Si apprezza in particolar modo la chiarezza linguistica e concettuale e la personalità scientifica dimostrata nel corso dell'esposizione e la brillantezza nelle risposte.

Il giudizio complessivo è ottimo.

La riunione si conclude alle ore 15:00.

Prof. Gianluigi ROZZA - PRESIDENTE - 

Prof.ssa Simona PEROTTO - MEMBRO - 

Prof. Alessandro REALI - MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO - 

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Matematica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/08 Analisi numerica (Bando: D.D. n.382 del 05.07.2019)

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.490 del 13.09.2019, formata dai professori:

Gianluigi Rozza - professore ordinario per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso l'Area Matematica della SISSA

Simona Perotto - professore associato per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano

Alessandro Reali - professore ordinario per il settore concorsuale 08/B2 Scienza delle Costruzioni presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura DICAr, Sezione Strutture e Materiali, dell'Università degli Studi di Pavia


si riunisce il giorno 18.11.2019 alle ore 15.00 presso l'aula 133 sita al 1° piano della sede della SISSA di via Bonomea, 265.

La Commissione pertanto, dopo attento esame collegiale e approfondita discussione, stante l'ottimo giudizio espresso su titoli, presentazione e discussione, dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/08 Analisi numerica - presso l'Area Matematica della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera a) della legge 240/10 il dott. Giovanni Stabile.

La Commissione Giudicatrice consegna gli atti del concorso all'Ufficio Risorse Umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 15:20.

Prof. Gianluigi ROZZA - PRESIDENTE - 

Prof.ssa Simona PEROTTO - MEMBRO - 

Prof. Alessandro REALI - MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO - 