

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.365 del 05.05.2020)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.655 di data 15.09.2020, formata dai professori:

Piero Ullio - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA,

Fiorenza Donato - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Torino,

Gianpiero Mangano - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

si riunisce il giorno 24.09.2020 alle ore 10:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione giudicatrice in ottemperanza alle norme emanate a seguito dell'emergenza COVID-19 e in applicazione al D.D. n.267 del 25.03.2020 prende atto che la presente procedura verrà espletata interamente ed esclusivamente in modalità telematica.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.365 del 05.05.2020) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (D.D. n.602 del 18.10.2019), la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Piero Ullio e del Segretario nella persona del prof. Gianpiero Mangano.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 15.12.2020 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione

PV

scientifici dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

- 1 Dottorato di ricerca
- 2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero
- 3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- 4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale
- 5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi
- 6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- 7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione:

- eccellente (la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale);
- buono (la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%);
- accettabile (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%);

PV

- limitato (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - inferiore);
- non sufficiente (non valida scientificamente).

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus e ISI-Wos).

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione terrà conto inoltre dell'intensità della produzione scientifica rapportata all'età scientifica dei candidati.

Infine, la Commissione terrà in considerazione la congruità del profilo scientifico del candidato con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica (D.D. n 365 del 05.05.2020).

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 13.11.2020 dalle ore 09:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM.

La riunione si conclude alle ore 10:45.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Fiorenza Donato e Gianpiero Mangano (All. 1 e 2).

DJ

Il Presidente della Commissione



(Prof. Piero Ullio)

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.365 del 05.05.2020)

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.655 di data 15.09.2020, formata dai professori:

Piero Ullio - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA,

Fiorenza Donato - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Torino,

Gianpiero Mangano - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

si riunisce il giorno 20 ottobre 2020 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione, preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:

Giorgio ARCADÌ nato a Pescara (PE) il 26.12.1984

Daniele BARDUCCI nato a Firenze (FI) il 08.05.1986

Emilio BELLINI nato a Negrar (VR) il 30.07.1984

Federico BIANCHINI nato a Roma (RM) il 19.06.1988

Christian CORDA nato a Nuoro (NU) il 03.07.1969

Marco CRISOSTOMI nato a Avezzano (AQ) il 06.12.1983

Luca DI LUZIO nato a Ortona (CH) il 23.02.1983

Giulio FABBIAN nato a Modena (MO) il 05.05.1986

Matteo Raffaele FASIELLO nato a Lecce (LE) il 21.11.1980

Takeshi KOBAYASHI nato a Tokyo (Giappone) il 05.11.1983

Viviana NIRO nata a Venaria Reale (TO) il 18.11.1981

Alessio NOTARI nato a Rieti (RI) il 06.07.1979

Gianmassimo TASINATO nato a Padova (PD) il 22.08.1975

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con i candidati stessi e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che tutti i candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; in caso contrario, in base ai risultati della valutazione preliminare, vengono ammessi i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del totale, e comunque in numero non inferiore a sei unità.

La Commissione prende atto che in data 28.09.2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione di data 24.09.2020, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa dedicato all'indirizzo

<https://www.sissa.it/bandi/procedura-pubblica-selettiva-n1-ricercatore-tempo-determinato-della-durata-di-3-anni-con-5>

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio Risorse Umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

La Commissione decide che per ciascun candidato sarà assegnato un giudizio finale collegiale secondo la seguente scala, ordinata in modo decrescente: eccellente / ottimo / buono / discreto / sufficiente / non sufficiente.

Candidato Giorgio ARCADI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Giorgio Arcadi vertono principalmente su tematiche relative alla modellistica di candidati per la componente di materia oscura dell'Universo e loro osservabili fenomenologiche, e lo studio della generazione dell'asimmetria barionica nell'Universo. Tale attività si è svolta presso sedi di considerevole livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio ed esposizione ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Buono
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni presentate, undici sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, una è a firma singola. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di alto livello ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, rilevante e ha raggiunto una visibilità internazionale pregevole. Il profilo scientifico del candidato è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Giorgio ARCADI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Daniele BARDUCCI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Daniele Barducci vertono principalmente su tematiche relative alla fisica oltre il Modello Standard, in connessione in particolare con l'origine della rottura della simmetria elettrodebole; sono stati considerati aspetti di modellistica e principalmente loro implicazioni per la fisica dei collider. Il candidato si è interessato inoltre al problema della natura della componente di materia oscura dell'Universo. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di livello, con progetti sviluppati anche a contatto con gruppi di ricerca sperimentali ed esposizione molto ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di alto livello ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, ragguardevole e ha raggiunto un'ampia visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è parzialmente congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Daniele BARDUCCI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Emilio BELLINI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: ottimo

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Emilio Bellini vertono principalmente su tematiche relative a teorie della gravità alternative e in estensione alla relatività generale, e loro implicazioni cosmologiche, con attenzione in particolare alle prospettive per i prossimi esperimenti di mappatura della distribuzione di strutture su larga scala e di rivelazione di onde gravitazionali. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di altissimo livello, con progetti sviluppati anche a contatto con gruppi di ricerca osservativi ed esposizione significativa alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Eccellente
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno notevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello molto significativo ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato,

considerevole e ha raggiunto visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Emilio BELLINI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: eccellente.

Candidato Federico BIANCHINI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: discreto

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: discreto

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Federico Bianchini vertono principalmente su tematiche relative a fenomenologia ed analisi dati in cosmologia, in contatto con i maggiori esperimenti programmati per la misura della radiazione cosmica di fondo e per la mappatura della distribuzione di strutture nell'Universo. Tale attività l'ha portato in un centro di rilievo e a collaborare con le maggiori collaborazioni internazionali nel campo. Nonostante la giovane età, l'esposizione alla comunità scientifica internazionale è già apprezzabile.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Eccellente
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono

Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno adeguata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello congruo ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, apprezzabile e ha raggiunto visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è parzialmente congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Federico BIANCHINI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: buono.

Candidato Christian CORDA

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: sufficiente

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: sufficiente

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: discreto

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: discreto

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: discreto

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: sufficiente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Christian Corda vertono principalmente su tematiche relative alla teoria della gravità e alla cosmologia, con attenzione in particolare a test sulla relatività generale. Durante tale attività ha sviluppato collaborazioni internazionali nel campo, tra cui la collaborazione VIRGO. L'esposizione alla comunità scientifica internazionale è limitata.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Accettabile
Pubblicazione n.3: Accettabile
Pubblicazione n.4: Accettabile
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni presentate, cinque sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, e sette sono a firma singola. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno adeguata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e alcune hanno collocazione su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello congruo ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, apprezzabile e ha discreta visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è parzialmente congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Christian CORDA

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: discreto.

Candidato Marco CRISOSTOMI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: discreto

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Marco Crisostomi vertono principalmente su tematiche relative a teorie della gravità in estensione o alternativa alla relatività generale; il candidato si è occupato in particolare di applicazioni alla cosmologia e alla fisica dei buchi neri. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di alto livello, con progetti sviluppati anche a contatto con gruppi internazionali di prestigio e con considerevole esposizione alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno cospicua originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello apprezzabile ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, molto apprezzabile e ha una consistente visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Marco CRISOSTOMI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: eccellente.

Candidato Luca DI LUZIO

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: ottimo

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Luca Di Luzio vertono principalmente su tematiche relative ad aspetti teorici e fenomenologici della fisica oltre il modello standard delle interazioni fondamentali, con attenzione anche ad implicazioni cosmologiche. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di notevole livello, con progetti sviluppati anche a contatto con numerosi collaboratori internazionali su tematiche ad ampio spettro. L'esposizione alla comunità scientifica internazionale è considerevole.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Eccellente
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Eccellente
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni presentate, undici sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, e la dodicesima è la tesi di dottorato. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno notevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e, per quanto riguarda le prime undici, sono state pubblicate su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello molto elevato ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, rilevante e ha

una ragguardevole visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Luca DI LUZIO

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: eccellente.

Candidato Giulio FABBIAN

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Giulio Fabbian vertono principalmente su tematiche relative alla cosmologia di precisione attraverso misure della radiazione cosmica di fondo e la correlazione di questi segnali con altre osservabili cosmologiche. Tale attività si è svolta presso centri di rilievo e attraverso svariate collaborazioni con gruppi sperimentali del settore. L'esposizione alla comunità scientifica internazionale è di livello significativo.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Eccellente

Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Le dodici pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno apprezzabile originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello elevato ed è continua nel tempo; ha inoltre visibilità internazionale ed intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, considerevoli. Il profilo scientifico del candidato è parzialmente congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Giulio FABBIAN

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Matteo Raffaele FASIELLO

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Matteo Fasiello vertono principalmente su tematiche relative a cosmologia dell'Universo primordiale, con attenzione in particolare alla fase di inflazione e alle signature che derivano, e più recentemente in connessione alla possibilità di osservare segnali con onde gravitazionali. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di notevole livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi internazionali di rilievo e una considerevole esposizione alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Le dodici pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno rilevante originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello significativo ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, apprezzabile e ha una attestata visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Matteo Raffaele FASIELLO

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Takeshi KOBAYASHI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: ottimo

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: ottimo

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Takeshi Kobayashi vertono principalmente su tematiche relative a test di fisica fondamentale nell'Universo primordiale, quali la generazione di campi magnetici primordiali, l'inflazione, la generazione dell'asimmetria barionica e della componente di materia oscura. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di livello molto elevato, con progetti sviluppati con collaboratori internazionali di fama e una considerevole esposizione alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Buono
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Eccellente
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni presentate, undici sono in collaborazione con un numero ristretto di collaboratori, con un significativo apporto individuale del candidato, e una è a firma singola. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno spiccata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di notevole livello ed è continua nel tempo; ha inoltre visibilità internazionale ed intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, molto rilevanti. Il profilo scientifico del candidato è pienamente congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Takeshi KOBAYASHI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: eccellente.

Candidata Viviana NIRO

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione della candidata Viviana Niro vertono principalmente su alcune tematiche in fisica astroparticellare, in particolare riguardanti la fisica, astrofisica e cosmologia dei neutrini, il problema della materia oscura ed altri problemi in cosmologia. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di alto livello, con progetti sviluppati in collaborazione con autori di rilievo e un'attestata esposizione alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Le dodici pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione, con un significativo apporto individuale della candidata. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello elevato ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica della candidata, apprezzabile e ha una adeguata visibilità internazionale. Il profilo scientifico della candidata è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Viviana NIRO

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sulla candidata è: buono.

Candidato Alessio NOTARI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: buono

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: ottimo

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: buono

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Alessio Notari vertono principalmente su alcuni aspetti di cosmologia nell'Universo primordiale, tra cui in particolare il problema della generazione dell'asimmetria barionica, modelli di inflazione - anche correlati al campo di Higgs o all'assione, ed altre osservabili collegate alla cosmologia dell'assione. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di grande valore, con progetti sviluppati con collaboratori di fama internazionale ed elevata esposizione alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Eccellente

Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni presentate, undici sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, mentre una è a firma singola. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello molto elevato ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, apprezzabile e ha una notevole visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Alessio NOTARI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: eccellente.

Candidato Gianmassimo TASINATO

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale: ottimo

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: discreto

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: sufficiente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e di formazione del candidato Gianmassimo Tasinato vertono principalmente su tematiche di cosmologia nell'Universo primordiale, quali l'inflazione e suoi test con misure di onde gravitazionali, altre sorgenti primordiali di onde gravitazionali, e la cosmologia in teorie della gravità non standard e relative osservabili. Tale attività si è svolta presso sedi internazionali di alto livello, con progetti sviluppati anche a contatto con collaborazioni sperimentali di rilievo e attestata esposizione alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Eccellente
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Eccellente
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni presentate, dieci sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, e due a firma singola. Le pubblicazioni presentate, complessivamente, hanno considerevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e su riviste scientifiche internazionali di pregio.

La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello elevato ed è continua nel tempo; ha inoltre un'intensità, rapportata anche all'età scientifica del candidato, molto apprezzabile e ha un'alta visibilità internazionale. Il profilo scientifico del candidato è congruo con l'attività di ricerca prevista nel bando di selezione pubblica.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Gianmassimo TASINATO

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: eccellente.

La Commissione, dopo ampia discussione, effettua la valutazione comparativa dei candidati e decide di ammettere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti sei candidati:

Emilio BELLINI
Marco CRISOSTOMI
Luca DI LUZIO
Takeshi KOBAYASHI
Alessio NOTARI
Gianmassimo TASINATO

La Commissione prende atto che:

- il colloquio con i candidati, considerata la situazione contingente eccezionale dovuta all'emergenza epidemiologica da COVID-19, verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM;
- è stato pubblicato in data 02.10.2020 sul sito web della SISSA alla pagina dedicata il calendario del colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- ai candidati ammessi al colloquio verrà inviato un messaggio di posta elettronica contenente il

link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 13 novembre 2020 alle ore 09:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM per svolgere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 18:15.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Fiorenza Donato e Gianpiero Mangano (All. 3 e 4).

Il Presidente della Commissione
Prof. Piero Ullio

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Piero Ullio', written in a cursive style.

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.365 del 05.05.2020)

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.655 di data 15.09.2020, formata dai professori:

Piero Ullio - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA,

Fiorenza Donato - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Torino,

Gianpiero Mangano - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

si riunisce il giorno 13.11.2020 alle ore 08.50 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.365 del 05.05.2020), verrà svolta in lingua inglese.

Il Presidente evidenzia che in data 22.10.2020 è stato pubblicato sul sito web della SISSA alla pagina dedicata, l'Avviso contenente l'elenco dei candidati ammessi al colloquio, con valore di notifica a tutti gli effetti. Come stabilito, il colloquio con i candidati verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM. A tal proposito il Presidente comunica che in data 23.10.2020 è stato inviato ai sei candidati ammessi alla prova orale un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso:

Piero Ullio is inviting you to a scheduled Zoom meeting.

Topic: Concorso SISSA RTDB_02A2 - DD 365 del 05.05.2020

Time: Nov 13, 2020 08:50 AM Rome

Join Zoom Meeting

<https://sisso-it.zoom.us/j/83966752339?pwd=NEJUOVorTTM4QklsOHlIZHpObiVEZz09>

Meeting ID: 839 6675 2339

Passcode: 817654

Il Presidente prosegue sottolineando che tutti i candidati hanno confermato la ricezione del sopra citato messaggio; segnala che il dott. Gianmassimo Tasinato ha dichiarato di non poter partecipare al colloquio e pertanto di rinunciare alla partecipazione alla presente procedura selettiva; il Presidente comunica inoltre di aver ricevuto in data 12 novembre 2020 la rinuncia alla partecipazione al colloquio da parte del candidato dott. Luca Di Luzio.

PU

La Commissione verifica che gli altri quattro candidati ammessi al colloquio si siano collegati, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.

I candidati:

Emilio BELLINI nato a Negrar (VR) il 30.07.1984

Marco CRISOSTOMI nato a Avezzano (AQ) il 06.12.1983

Takeshi KOBAYASHI nato a Tokyo (Giappone) il 05.11.1983

Alessio NOTARI nato a Rieti (RI) il 06.07.1979

confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica ai candidati che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamati a sostenere il colloquio viene stabilito secondo l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome. La Commissione comunica inoltre che ciascuna discussione inizierà con la presentazione di una tra le dodici pubblicazioni presentate dal candidato, scelta tramite estrazione a sorte. L'estrazione avverrà attraverso l'uso di un algoritmo di generazione di numeri casuali basato su una funzione che genera numeri a virgola mobile distribuiti uniformemente tra 0 e 1, mappati sulla serie dei numeri interi tra 1 e 12, estremi compresi; l'operazione di estrazione sarà effettuata dal Presidente in modalità pubblica attraverso la funzione di condivisione dello schermo dell'applicativo ZOOM.

Alle ore 09:05 viene introdotto il dott. Emilio BELLINI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alle ore 09:45: viene introdotto il dott. Marco CRISOSTOMI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alle ore 10:30 viene introdotto il dott. Takeshi KOBAYASHI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alle ore 11:10 viene introdotto il dott. Alessio NOTARI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al termine dei colloqui la Commissione ringrazia i candidati per la partecipazione, si congratula con essi per l'ottimo livello delle attività di ricerca effettuate, i risultati conseguiti come da loro illustrati e chiude il collegamento con gli stessi.

La Commissione decide di riconvocarsi nella stessa giornata alle ore 12:00.

La riunione si conclude alle ore 11:50.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Fiorenza Donato e Gianpiero Mangano (All.5 e 6).

Il Presidente della Commissione
Prof. Piero Ullio



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.365 del 05.05.2020)

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.655 di data 15.09.2020, formata dai professori:

Piero Ullio - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA,

Fiorenza Donato - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Torino,

Gianpiero Mangano - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica "Ettore Pancini" dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

si riunisce il giorno 13.11.2020 alle ore 12:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per:

- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dai candidati volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;

- individuare il candidato, che ha partecipato alla presente procedura, risultato comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

Candidato dott. Emilio BELLINI

Il candidato ha esposto in lingua inglese il contenuto della pubblicazione "E. Bellini et al., Comparison of Einstein-Boltzmann solvers for testing general relativity, Phys. Rev. D97 no. 2, (2018) 023520" in modo conciso e con adeguata chiarezza; successivamente ha esposto tematiche relative al proprio curriculum scientifico e campo di ricerca con buona capacità comunicativa, padronanza degli argomenti trattati e visione sul proprio campo di ricerca. In particolare ha illustrato i suoi risultati su test con onde gravitazionali e controparte elettromagnetica di teorie della gravità in estensione alla relatività generale, e tecniche di analisi dati da applicare a future mappature di strutture su larga scala. Il candidato ha risposto in maniera esauriente alle domande poste dalla commissione.

Al termine di un'approfondita discussione, la commissione esprime il seguente giudizio finale: Il candidato ha mostrato un'estesa conoscenza del settore di ricerca e padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 oggetto del concorso. Il giudizio complessivo è: molto buono.

Candidato dott. Marco CRISOSTOMI

Il candidato ha esposto in lingua inglese il contenuto della pubblicazione "M. Crisostomi and K. Koyama, Vainshtein mechanism after GW170817, Phys. Rev. D97, no. 2, 021301 (2018)" in modo molto chiaro e con capacità di sintesi; successivamente ha esposto tematiche relative al proprio curriculum scientifico e campo di ricerca, mostrando una ragguardevole visione del suo campo di

PV

ricerca, sicurezza nell'esposizione e solidità scientifica. In particolare ha illustrato i suoi risultati su un'estensione al modello di Horava per la gravità e di approcci in ambito di teorie effettive per descrivere osservabili cosmologiche su larga scala e relativi test di consistenza. Il candidato ha risposto in modo esauriente alle domande poste dalla commissione.

Al termine di un'approfondita discussione, la commissione esprime il seguente giudizio finale: Il candidato ha mostrato una conoscenza considerevole del settore di ricerca e delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 oggetto del concorso. Si apprezza in particolare l'intuizione fisica sia nella descrizione di temi specifici che nell'inquadramento rispetto a un contesto fisico più ampio. Il giudizio complessivo è: ottimo.

Candidato dott. Takeshi KOBAYASHI

Il candidato ha esposto in lingua inglese il contenuto della pubblicazione "T. Kobayashi and F. Takahashi, Running spectral index from inflation with modulations, JCAP 1101, 026 (2011)" in modo estremamente chiaro e riuscendo ad esprimerne efficacemente il contenuto fisico. Successivamente ha esposto tematiche relative al proprio curriculum scientifico e campo di ricerca, toccando svariati argomenti di ricerca con solidità scientifica e sicurezza nell'esposizione, e mostrando una ragguardevole capacità di cogliere aspetti cruciali nel suo campo di ricerca. In particolare ha illustrato i suoi risultati sulla generazione di campi magnetici primordiali e loro possibili effetti osservativi, e sulla cosmologia di assioni e possibili scenari di bariogenesi collegati alla fisica dell'assione. Il candidato ha risposto in modo molto chiaro ed esauriente alle domande poste dalla commissione.

Al termine di un'approfondita discussione, la commissione esprime il seguente giudizio finale: Il candidato ha mostrato una conoscenza del settore di ricerca molto spiccata, e piena padronanza delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 oggetto del concorso. Si apprezza in particolare la sua ampia conoscenza di molte tematiche fondamentali nel campo di ricerca della fisica astroparticellare e della cosmologia, la proprietà e la chiarezza con cui le espone e la spiccata intuizione fisica. Il giudizio complessivo è: eccellente.

Candidato dott. Alessio NOTARI

Il candidato ha esposto in lingua inglese il contenuto della pubblicazione "T. Biswas and A. Notari, Can inflation solve the hierarchy problem?, Phys. Rev. D74, 043508 (2006)" in modo chiaro e dettagliandone il principio fisico alla base; successivamente ha esposto tematiche relative al proprio curriculum scientifico e campo di ricerca con capacità comunicativa, ampiezza di visione rispetto al suo campo di ricerca e padronanza degli argomenti trattati. In particolare ha illustrato i suoi risultati sul fondo cosmologico di assioni come contributo alla componente di radiazione dell'Universo e possibili soluzioni alla discrepanza sul valore del parametro di Hubble misurato con metodi astrofisici da osservabili locali rispetto a quello ottenuto da osservabili cosmologiche. Il candidato ha risposto con competenza alle domande poste dalla commissione.

Al termine di un'approfondita discussione, la commissione esprime il seguente giudizio finale: Il candidato ha mostrato una solida conoscenza del settore di ricerca e delle tematiche in oggetto alle ricerche da lui svolte. Presenta risultati e competenze congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 oggetto del concorso. Il giudizio complessivo è: molto buono.

La Commissione prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sui candidati

PU

relativamente ai titoli presentati, illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'eccellente giudizio espresso sui titoli e conseguito nel colloquio, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici - presso l'Area Fisica della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010 il dott. Takeshi Kobayashi.

Gli atti del concorso verranno consegnati all'Ufficio Risorse Umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 13:45.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Fiorenza Donato e Gianpiero Mangano (All.7 e 8).

Il Presidente della Commissione

Prof. Piero Ullio

Handwritten signature of Piero Ullio in black ink, written in a cursive style.

