

**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L.240/2010, settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)
Bando: D.D. n.305 del 07.04.2020**

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.460 di data 24.06.2020, formata dai professori:

Guido SANGUINETTI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Gastone CASTELLANI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Federico FOGOLARI - professore associato per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 29.06.2020 alle ore 12.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione giudicatrice in ottemperanza alle norme emanate a seguito dell'emergenza COVID-19 e in applicazione al D.D. n.267 del 25.03.2020 prende atto che la presente procedura verrà espletata interamente ed esclusivamente in modalità telematica.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.305 del 07.04.2020) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (D.D. n.602 del 18.10.2019), la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Guido Sanguinetti e del Segretario nella persona del prof. Federico Fogolari.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 23.09.2020 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione

G. S.

scientifici dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

In totale verranno assegnati massimo 30 punti

1 Dottorato di ricerca - max 8 punti

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - max 2 punti

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 6 punti

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale - max 2 punti

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - max 2 punti

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nonché presentazioni a invito presso prestigiose Università o Enti di Ricerca nazionali ed internazionali - max 8 punti

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - max 2 punti

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, anche all'interno del profilo tematico e disciplinare specificato all'articolo 1 del bando.

Valutazione della produzione scientifica

Max 70 punti

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

A ciascuna pubblicazione verranno assegnati massimo 5 punti; ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, nonché con le tematiche specificate come impegno di ricerca nell'articolo 1 del bando;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, e rilevanza con le tematiche specificate come impegno di ricerca nell'articolo 1 del bando.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La commissione attribuirà un massimo di 10 punti per una valutazione complessiva della produzione scientifica. Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus e ISI-Wos).

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 29.07.2020 dalle ore 09:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM.

La riunione si conclude alle ore 12:40.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Castellani e Fogolari (All. 1 e 2).

Il Presidente della Commissione
Sanguinetti

Prof. Guido

C. S.

**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L.240/2010, settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)
Bando: D.D. n.305 del 07.04.2020**

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.460 di data 24.06.2020, formata dai professori:

Guido SANGUINETTI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Gastone CASTELLANI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Federico FOGOLARI - professore associato per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 10.07.2020 alle ore 13:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM) per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:
Fabrizio AMBROSINO nato a Santa Maria Capua Vetere (CE) il 08.05.1991

Sebastian GOLDT nato a Wiesbaden (Germania) l'11.08.1990

Alfio Lorenzo TORRISI nato a Catania (CT) il 01.09.1983

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. con i candidati e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che i candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; considerato che i candidati in possesso dei previsti requisiti sono pari a tre unità saranno tutti ammessi alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che in data 30.06.2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione del 29.06.2020, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa alla pagina dedicata.

Constato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio Risorse Umane della

G.S.

SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

Candidato Fabrizio AMBROSINO

Valutazione dei titoli e del curriculum

In totale verranno assegnati massimo 30 punti

1 Dottorato di ricerca - 6 punti. Una buona tesi che sviluppa dispositivi di misurazione e tecniche di analisi per serie temporali di Radon in ambito geofisico; ha incluso un breve periodo di ricerca in un'università estera (Praga). Il lavoro è ben allineato con le tematiche di data science descritte all'articolo 1 del bando

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - 1 punto Attività didattica a livello di tutoring per corsi universitari, ma non specifica alle tematiche di ricerca del bando.

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 3 punti Il candidato ha avuto brevi contratti lavorativi (14 mesi e 2 mesi) presso la stessa università in cui ha condotto il dottorato.

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale - 0 punti

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - 1 punto Breve partecipazione a gruppi di ricerca nazionale CIRCE e / Poligrad

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nonché presentazioni a invito presso prestigiose Università o Enti di Ricerca nazionali ed internazionali - 3 punti Il candidato è stato relatore a convegni specialistici principalmente nazionali ed in alcuni casi internazionali, rilevanti per l'analisi del gas Radon ma non per le tematiche di Data Science del bando. Nessun seminario a invito

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - 1 punto Best poster award ad un convegno nazionale

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il candidato ha un buon curriculum in FIS07 ma con rilevanza solo parziale all'impegno di ricerca specificato nell'articolo 1 del bando, e scarsa visibilità internazionale.

Valutazione della produzione scientifica (Max 70 punti)

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: 1 punto - Pubblicazione di qualità e collocazione editoriale discreta ma bassa rilevanza all'impegno di ricerca specificato nel bando. Il candidato non è primo autore

Pubblicazione n.2: 1 punto - Pubblicazione di qualità discreta ma bassa rilevanza all'impegno di

ricerca specificato nel bando. Il candidato non è primo autore

Pubblicazione n.3: 0.5 punti - Pubblicazione di qualità e collocazione editoriale scarsa e bassa rilevanza tematica. Il candidato non è primo autore

Pubblicazione n.4: 1 punto - Pubblicazione di qualità discreta ma collocazione editoriale scarsa e bassa rilevanza all'impegno di ricerca specificato nel bando.

Pubblicazione n.5: 1.5 punti - Pubblicazione di qualità e rilevanza tematica discreta ma collocazione editoriale scarsa

Pubblicazione n.6: 0.5 punti - Pubblicazione di qualità e collocazione editoriale scarsa e bassa rilevanza tematica. Il candidato non è primo autore

Pubblicazione n.7: 1 punto - Pubblicazione di limitata originalità; rilevanza tematica discreta ma collocazione editoriale scarsa

Pubblicazione n.8: 1 punto - Pubblicazione di limitata originalità; rilevanza tematica discreta ma collocazione editoriale scarsa

Pubblicazione n.9: 2 punti - Pubblicazione di qualità con collocazione editoriale buona ma scarsa rilevanza all'impegno di ricerca specificato nel bando.

Pubblicazione n.10: 2.5 punti - Pubblicazione di qualità e collocazione editoriale discreta, parzialmente rilevante all'impegno di ricerca specificato nel bando. Il candidato è solo autore.

Pubblicazione n.11: 1 punto - Pubblicazione di limitata originalità; collocazione editoriale discreta ma rilevanza tematica scarsa

Pubblicazione n.12: 1 punto - Pubblicazione di qualità discreta ma collocazione editoriale scarsa e bassa rilevanza all'impegno di ricerca specificato nel bando.

Valutazione complessiva della produzione scientifica - 6

Il candidato ha una produzione scientifica di ampiezza e intensità buone ma con scarsa originalità. La rilevanza scientifica rispetto all'SSD è buona ma la rilevanza all'impegno di ricerca definito all'articolo 1 del bando è solo parziale. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è in generale in riviste di basso impact factor, ed il numero di citazioni (non self) è molto basso.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Fabrizio AMBROSINO

Il candidato presenta una produzione scientifica di buona ampiezza ed intensità, anche se di innovatività e impatto limitato, e collocazione editoriale generalmente scarsa. Il candidato presenta buoni titoli ma una mancanza di visibilità a livello internazionale evidenziata dalla scarsa partecipazione a convegni internazionali.

Valutazione complessiva 35/100

Candidato Sebastian GOLDT

Valutazione dei titoli e del curriculum

L.S.

In totale verranno assegnati massimo 30 punti

1 Dottorato di ricerca - 8 punti Una tesi di argomento perfettamente allineato con le tematiche del bando, presso una università straniera di ottimo livello e riconosciuta da una lode.

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - 1.5 punti Attività didattica a livello di tutoring per corsi universitari, nonché supervisione di tesi di laurea.

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 6 punti Il candidato ha avuto due contratti lavorativi post-dottorali in istituti di massimo livello internazionale (CNRS e ENS, ambedue a Parigi)

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale - 1.5 punti posizioni da visitatore presso istituzioni di eccellenza negli USA (Kavli Institute e Duke University).

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - 0 punti Il candidato non menziona partecipazione a progetti

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nonché presentazioni a invito presso prestigiose Università o Enti di Ricerca nazionali ed internazionali - 8 punti Il candidato è stato relatore a molti convegni internazionali, sia su invito che come contributore. Numerosi inviti presso università ed istituti di ricerca internazionali del massimo prestigio

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - 2 punti Editor's pick e Top 2016 paper in una rivista di ottimo livello in fisica (EuroPhysics Letters)

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Un curriculum di ottimo livello con altissima visibilità internazionale e titoli di prestigio connessi alla attività di formazione e ricerca.

Valutazione della produzione scientifica (Max 70 punti)

La Commissione procede alla valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1 (Goldt & Seifert 2017, Thermodynamic efficiency of learning a rule in neural networks): 4 punti - Ottima pubblicazione di grande originalità e rilevanza, con buona collocazione editoriale anche se con impatto moderato

Pubblicazione n.2 (Goldt & Seifert 2017, Stochastic thermodynamics of learning): 5 punti - Ottima pubblicazione di grande originalità e rilevanza, con ottima collocazione editoriale e buon impatto

Pubblicazione n.3 (Goldt et al 2019, Dynamics of stochastic gradient descent for two-layer neural networks in the teacher-student setup): 5 punti - Ottima pubblicazione di grande originalità e rilevanza, con ottima collocazione editoriale e buon impatto

Pubblicazione n.4 (Goldt et al 2020, Modelling the influence of data structure on learning in neural networks): 0 punti - La pubblicazione non risulta valutabile in quanto non ancora ufficialmente accettata per pubblicazione su rivista.

Valutazione complessiva della produzione scientifica - 9

Il candidato ha una produzione scientifica di ampiezza modesta ma di buona intensità e qualità eccellente. Le tematiche sono perfettamente allineate con il SSD e l'impegno di ricerca descritto all'articolo 1 del bando. La collocazione editoriale è in riviste e conferenze di assoluto livello.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Sebastian GOLDT

Il candidato presenta un curriculum ed una produzione scientifica di eccellenza, ancorché di ampiezza limitata. La produzione scientifica è altamente rilevante sia al profilo disciplinare, sia all'impegno di ricerca specificato all'articolo 1 del bando. Giudizio complessivo 50/100

Candidato Alfio Lorenzo TORRISI**Valutazione dei titoli e del curriculum**

In totale verranno assegnati massimo 30 punti

1 Dottorato di ricerca - 3 punti Tesi di dottorato in elettronica (optoelectronics) con scarsa rilevanza per l'SSD e nessuna rilevanza per le tematiche del bando

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - 0 punti Nessuna attività menzionata

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 4 punti Il candidato ha avuto diverse posizioni post-dottorali, incluso un breve periodo a University College of London in fisica medica rilevante per l'SSD. Scarsa rilevanza per le tematiche del bando.

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale - 1 punto Buona attività progettuale ma di scarsa rilevanza per l'SSD

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - 2 punti Partecipazione a diversi gruppi, nonché evidenza di partecipazione ad attività progettuale, anche se in settori non direttamente rilevanti per il bando

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, nonché presentazioni a invito presso prestigiose Università o Enti di Ricerca nazionali ed internazionali - 3 punti Il candidato è stato relatore a convegni specialistici nazionali ed internazionali di scarsa rilevanza per l'SSD e le tematiche del bando. Un solo seminario a invito.

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - 1 punto Best poster award ad un convegno internazionale e 2 travel grants.

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Un curriculum di buona qualità ma di rilevanza principale alle tematiche di fisica sperimentale della materia, anziché fisica applicata. Discrete visibilità internazionale

Valutazione della produzione scientifica (Max 70 punti)

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

G.S.

Pubblicazione n.1: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato non è primo autore.

Pubblicazione n.2: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato è ultimo autore, ma non corresponding author.

Pubblicazione n.43: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato non è primo autore.

Pubblicazione n.34: 2 punti - Pubblicazione di discreta rilevanza per l'SSD ma scarsa rilevanza per le tematiche del bando; collocazione buona in rivista con bassa attinenza all'SSD. Il candidato non è primo autore.

Pubblicazione n.5: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato non è primo autore.

Pubblicazione n.6: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona

Pubblicazione n.7: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato non è primo autore.

Pubblicazione n.8: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato non è primo autore.

Pubblicazione n.9: 2 punti - Pubblicazione di discreta rilevanza per l'SSD ma scarsa rilevanza per le tematiche del bando; collocazione discreta in rivista con bassa attinenza all'SSD.

Pubblicazione n.10: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona

Pubblicazione n.11: 1 punto - Pubblicazione di discreta rilevanza per l'SSD. ma non per o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato non è primo autore.

Pubblicazione n.12: 1 punto - Pubblicazione di minima rilevanza per l'SSD o le tematiche del bando; collocazione buona. Il candidato non è primo autore.

Valutazione complessiva della produzione scientifica -5

Il candidato ha una produzione scientifica di ottima ampiezza e intensità. Dal punto di vista tematico, le pubblicazioni sono in maggioranza di rilievo per la fisica sperimentale della materia, non per la fisica applicata, e hanno rilevanza nulla rispetto all'impegno di ricerca specificato nel bando. La collocazione editoriale è in generale su riviste buone con un numero di citazioni moderato, anche se in maggioranza auto-citazioni.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Alfio Lorenzo TORRISI

Il candidato ha una buona produzione scientifica ma di scarsa rilevanza per l'SSD FIS07, con la grande maggioranza dei lavori di attinenza principale all'SSD FIS03. I titoli ed il curriculum del candidato, pur di buona qualità, riflettono ulteriormente il profilo di fisica della materia, con scarsissima attinenza alle tematiche dell'impegno di ricerca specificate all'articolo 1 del bando. Giudizio complessivo 33/100.

G.S.

La Commissione prende atto che:

- il colloquio con i candidati, considerata la situazione contingente eccezionale dovuta all'emergenza epidemiologica da COVID-19, verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM;
- è stato pubblicato in data 30.06.2020 sul sito web della SISSA alla pagina dedicata il calendario del colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- ai candidati è stato inviato in data 01.07.2020 un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso:

Guido Sanguinetti is inviting you to a scheduled Zoom meeting.

Topic: Colloquio RTDA

Time: Jul 29, 2020 08:30 AM Rome

Join Zoom Meeting

<https://sisso-it.zoom.us/j/92259360096?pwd=eUtJR2wrK2d6eXJrckNKSzFoN3JOOOT09>

Meeting ID: 922 5936 0096

Password: 751108

One tap mobile

+12532158782,,92259360096#,,,0#,,751108# US (Tacoma)

+13017158592,,92259360096#,,,0#,,751108# US (Germantown)

Dial by your location

+1 253 215 8782 US (Tacoma)

+1 301 715 8592 US (Germantown)

+1 312 626 6799 US (Chicago)

+1 346 248 7799 US (Houston)

+1 646 558 8656 US (New York)

+1 669 900 9128 US (San Jose)

Meeting ID: 922 5936 0096

Password: 751108

Find your local number: <https://sisso-it.zoom.us/j/92259360096>

- i candidati hanno confermato la corretta ricezione dell'invito al colloquio trasmesso via email (All.3, 4 e 5).

La Commissione stabilisce pertanto di riconvocarsi il giorno 29 luglio 2020 alle ore 09:00, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 14:55.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Castellani e Fogolari (All.6 e 7).

Il Presidente della Commissione

Prof. Guido Sanguinetti

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Sanguinetti', written in a cursive style.

C. S.

**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L.240/2010, settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)
Bando: D.D. n.305 del 07.04.2020**

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.460 di data 24.06.2020, formata dai professori:

Guido SANGUINETTI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Gastone CASTELLANI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Federico FOGOLARI - professore associato per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 29.07.2020 alle ore 09.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.305 del 07.04.2020), verrà svolta in lingua inglese.

Come stabilito, il colloquio con i candidati verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM.

La Commissione verifica che i tre candidati ammessi al colloquio si siano collegati, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.

I candidati:

Fabrizio AMBROSINO nato a Santa Maria Capua Vetere (CE) il 08.05.1991,

Sebastian GOLDT nato a Wiesbaden (Germania) l'11.08.1990,

Alfio Lorenzo TORRISI nato a Catania (CT) il 01.09.1983,

confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica ai candidati che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamati a sostenere il colloquio viene stabilito secondo l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome.

Alle ore 09:30 viene introdotto il dott. Fabrizio AMBROSINO che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua

inglese.

Alle ore 09:40 viene introdotto il dott. Sebastian GOLDT che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 09:50 viene chiamato il dott. Alfio Lorenzo TORRISI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.


Al termine dei colloqui, la Commissione ringrazia i candidati per la partecipazione, chiude il collegamento con gli stessi e decide di riconvocarsi nella stessa giornata alle ore 10:10.

La riunione si conclude alle ore 10:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Gastone Castellani e Federico Fogolari (All.8 e 9).

Il Presidente della Commissione

Prof. Guido Sanguinetti



G.S.

**Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L.240/2010, settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/07 Fisica applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina)
Bando: D.D. n.305 del 07.04.2020**

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.460 di data 24.06.2020, formata dai professori:

Guido SANGUINETTI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Gastone CASTELLANI - professore ordinario per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Federico FOGOLARI - professore associato per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce il giorno 29.07.2020 alle ore 10.10 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per:

- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dai candidati volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;

- individuare il candidato, che ha partecipato alla presente procedura, risultato comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

Candidato dott. Fabrizio AMBROSINO

Il candidato ha esposto in lingua inglese in maniera chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca. Il candidato ha risposto in maniera solo parziale alle domande della commissione, mettendo in luce un profilo solo parzialmente adeguato rispetto a quello specificato nel bando, come testimoniato anche dall'analisi delle pubblicazioni

Candidato dott. Sebastian GOLDT

Il candidato ha esposto in lingua inglese in maniera chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca. Il candidato ha risposto pienamente alle domande della commissione, mettendo in luce una forte padronanza delle tematiche di ricerca da lui affrontate che sono risultate perfettamente aderenti al bando. La commissione nota anche un CV di ottimo livello e delle collaborazioni internazionali di livello eccellente.

Candidato dott. Alfio Lorenzo TORRISI

Il candidato ha esposto in lingua inglese in maniera chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca. Durante la discussione, e per stessa ammissione del candidato, è emerso che le tematiche di ricerca svolte non sono aderenti al bando, ed in gran parte non sono aderenti all'SSD, come già osservato nell'analisi delle pubblicazioni.

La Commissione prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sui candidati relativamente ai titoli presentati, illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'ottimo giudizio espresso sui titoli, presentazione e discussione, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 02/D1 Fisica applicata, didattica e storia della fisica dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **FIS/07 Fisica applicata** - presso l'Area Fisica della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera a) della legge 240/2010 il dott. Sebastian Goldt.

Gli atti del concorso verranno consegnati all'Ufficio Risorse Umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 10:35.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Gastone Castellani e Federico Fogolari (All.10 e 11).

Il Presidente della Commissione

Prof. Guido Sanguinetti

