

Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.215 del 27.03.18 formata dai professori:

Prof. Sergio CECOTTI - professore ordinario presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Piero ULLIO - professore ordinario presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Massimo BIANCHI - professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof.ssa Silvia PENATI - professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Giuseppe Occhialini" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Fabio ZWIRNER - professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16 maggio 2018 alle ore 17:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo. In particolare il prof. Massimo Bianchi si è recato in una sala del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", la prof.ssa Silvia Penati si è recata in un'aula del Dipartimento di Fisica "Giuseppe Occhialini" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, il prof. Fabio Zwirner si è recato in un'aula del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" dell'Università degli Studi di Padova, mentre i proff. Sergio Cecotti e Piero Ullio si sono riuniti presso la stanza 620 sita al sesto piano della sede della SISSA di via Bonomea, 265, Trieste.

I membri della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi del collegamento Skype e della posta elettronica.

La Commissione:

- a) procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sergio Cecotti e del Segretario nella persona del prof. Piero Ullio.
- b) ognuno dei membri della Commissione, preso atto che alla presente procedura hanno presentato domanda i candidati:
Matteo BERTOLINI nato a Roma (RM) il 22/06/1969;
Roberto PERCACCI nato a Trieste (TS) il 22/07/1953
dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con il candidato stesso;
- c) prende atto che la valutazione dei candidati deve essere effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dell'attività scientifica e didattica degli stessi e che avviene sulla base dei criteri e parametri - tenuto conto del profilo richiesto - elencati nell'art. 12 del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" della SISSA, emanato con DD 162 dd 11/4/2013 e precisamente:

A. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
 - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente



(6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione - secondo le norme vigenti - nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche di indicatori bibliometrici riconosciuti.

Sarà oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca della Scuola nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione le Commissioni si avvalgono di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, c. 3, lett. a) della L. 30/12/2010, n. 240 potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

In base ai suddetti criteri a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

C. Valutazione dell'attività didattica

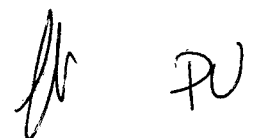
Si avrà riguardo alla supervisione di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato. Verrà espressa una valutazione secondo la seguente griglia di giudizi, in ordine strettamente decrescente: eccellente (10) / ottimo (9) / buono (8) / discreto (7) / sufficiente (6) / non sufficiente (5) / scarso (4).

Al termine della valutazione, la Commissione redige una motivata relazione così da offrire al Consiglio della Scuola ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata ed individua il candidato meritevole di chiamata. Verrà espressa una valutazione per il giudizio collegiale attribuendo un peso relativo del 30% alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica, del 50% alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, e del 20% alla valutazione dell'attività didattica.

Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio Risorse Umane della SISSA le documentazioni, in formato informatico, inviate dai candidati.

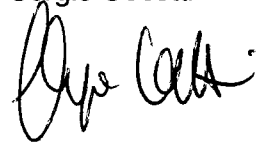
Vengono prese in considerazione solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco dello stesso allegato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva. Il numero massimo di pubblicazioni presentabili previste dal bando di selezione è di sedici.

La riunione si conclude alle ore 18:50.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

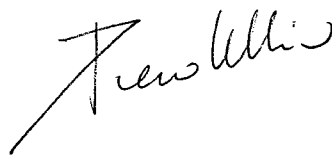
Questo verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice (All. 1, 2, 3).

Il Presidente della Commissione
Prof. Sergio Cecotti



e

Il Segretario della Commissione
Prof. Piero Ullio

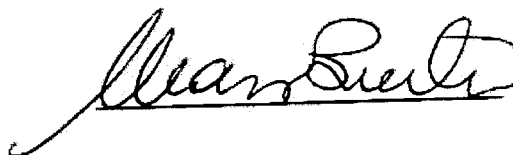


Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo BIANCHI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Professore universitario di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6 della L. 240/10, settore concorsuale **02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali** dell'Area **02 Scienze fisiche** - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici** - presso l'Area Fisica della SISSA, bandito con D.D n.652 del 09.11.17, pubblicato sul sito Web della SISSA, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.1 a firma del Prof. Sergio CECOTTI Presidente della Commissione Giudicatrice e del Prof. Piero ULLIO Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede



Roma, 16 maggio 2018

Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Silvia PENATI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Professore universitario di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6 della L. 240/10, settore concorsuale **02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali** dell'Area **02 Scienze fisiche** - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici** - presso l'Area **Fisica** della SISSA, bandito con D.D n.652 del 09.11.17, pubblicato sul sito Web della SISSA, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.1 a firma del Prof. Sergio CECOTTI Presidente della Commissione Giudicatrice e/ ● del Prof. Piero ULLIO Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to read 'Silvia Penati'. The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

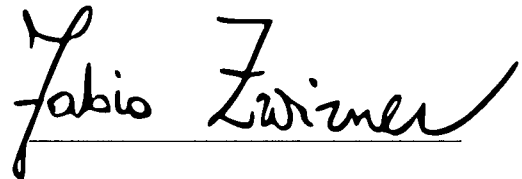
Milano, 16 maggio 2018

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia
mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10,
settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze
fisiche
settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e
metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Fabio ZWIRNER, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Professore universitario di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6 della L. 240/10, settore concorsuale **02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali** dell'Area **02 Scienze fisiche** - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici** - presso l'Area **Fisica** della SISSA, bandito con D.D n.652 del 09.11.17, pubblicato sul sito Web della SISSA, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio CECOTTI, Presidente della Commissione Giudicatrice, e del Prof. Piero ULLIO, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede

A handwritten signature in black ink that reads "Fabio Zwirner". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underneath the name.

Padova, 16 maggio 2018.

Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA

VERBALE N.2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.215 del 27.03.18 formata dai professori:

Prof. Sergio CECOTTI - professore ordinario presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Piero ULLIO - professore ordinario presso l'Area Fisica della SISSA

Prof. Massimo BIANCHI - professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Prof.ssa Silvia PENATI - professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica "Giuseppe Occhialini" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

Prof. Fabio ZWIRNER - professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 4 giugno 2018 alle ore 16:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo. In particolare il prof. Massimo Bianchi si è recato in una sala del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", la prof.ssa Silvia Penati si è recata in un'aula del Dipartimento di Fisica "Giuseppe Occhialini" dell'Università degli Studi di Milano Bicocca, il prof. Fabio Zwirner si è recato in un'aula del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" dell'Università degli Studi di Padova, mentre i proff. Sergio Cecotti e Piero Ullio si sono riuniti presso la stanza 620 sita al sesto piano della sede della SISSA di via Bonomea, 265, Trieste.

I membri della Commissione hanno collaborato alla stesura di questo verbale avvalendosi del collegamento Skype e della posta elettronica.

Ciascun Commissario procede alla stesura di un giudizio motivato sull'attività didattica, sull'attività di ricerca e sulle pubblicazioni scientifiche dei candidati e quindi la Commissione formula il giudizio collegiale.

Candidato MATTEO BERTOLINI

Giudizi individuali:

Prof. Sergio CECOTTI

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Intensa attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, si segnala in particolare il coordinamento del PhD in TPP alla Sissa. Partecipazione a numerosi e qualificati congressi internazionali in qualità di relatore con continuità nel tempo. Ha vinto la Marie Curie fellowship (2001-2003) e il "rientro dei cervelli"; due premi: Medaglia Presidenziale e Premio le Scienze 2005. GIUDIZIO: ECCELLENTE (10).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Tutte le pubblicazioni presentate sono coerenti con il profilo concorsuale e pubblicate su riviste internazionali leader nel settore. La produzione scientifica presenta continuità nel tempo. In dettaglio (seguendo la numerazione nella domanda del candidato):

- Pubblicazione 1: Articolo celebre di supergravità, molto citato, rigoroso. ECCELLENTE (10).

H
PV

- Pubblicazione 2: Articolo classico della supergravità; oltre quattrocento citazioni. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 3: Articolo fondamentale e molto citato. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 4: Lavoro fondamentale, molte citazioni. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 5: Articolo elegante e rigoroso. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 6: Articolo profondo e interessante. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 7: Articolo molto noto, profondo e rigoroso. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 8: Un articolo ben conosciuto e apprezzato. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 9: Uno dei migliori studi dell'azione effettiva delle D-brane con flusso. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 10: Un contributo fondamentale alla comprensione delle D-brane in presenza di singolarità. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 11: Altro splendido lavoro sulle D-brane. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 12: Rottura di supersimmetria in D-brane a una CY singolarità. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 13: Articolo molto interessante su applicazioni "pratiche" dell'olografia. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 14: Articolo valido. Metodi rigorosi. BUONO (8).
- Pubblicazione 15: Lavoro interessante. BUONO (8).
- Pubblicazione 16: Lavoro interessante. BUONO (8).

Valutazione dell'attività didattica.

Negli ultimi 10 anni: 5 tesi di PhD alla SISSA: tutti gli studenti hanno proseguito la carriera scientifica vincendo Post Docs (nella maggior parte dei casi) in università internazionali di assoluto prestigio (e.g. Imperial College, Weizmann, Perimeter, UCLA). In particolare, Stefano Cremonesi ha avuto una carriera rapida e brillante. 4 tesi di master. GIUDIZIO: ECCELLENTE (10)

Prof. Piero ULLIO

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Il candidato ha svolto un'intensa attività scientifica nel campo della fisica teorica delle particelle, dedicandosi a tematiche relative alla teoria delle corde, alla supersimmetria e alla supergravità; è in particolare uno dei maggiori esperti mondiali nello studio della corrispondenza tra teorie di gravità in spazi Anti de Sitter e Teorie di Campo Conformi (corrispondenza AdS/CFT), uno degli argomenti di maggior impatto nella fisica teorica degli ultimi venti anni. L'attività scientifica è stata sviluppata in modo continuativo dal periodo di formazione (Ph.D. ottenuto nel 1999) a quello attuale, con notevole riscontro da parte della comunità internazionale, come si evince anche dalle numerose relazioni a congressi, dagli inviti a tenere seminari in istituzioni internazionali di prestigio, e dalla partecipazione all'organizzazione di molte attività internazionali collegate al suo campo di ricerca. La sua attività scientifica è stata supportata da fondi individuali ottenuti anche attraverso canali di finanziamento molto selettivi quali la "Marie Curie Postdoc individual fellowship" dell'Unione Europea e il programma "Rientro dei Cervelli" del MIUR. Ha partecipato successivamente in modo continuativo a progetti di ricerca nazionali (PRIN) ed europei (1 network EU-RTN, 1 network EU-COST ed 1 network ESF). È dal 2017 coordinatore locale di un network INFN. Nel 2005 ha conseguito la Medaglia Presidenziale ed un premio istituito dalla rivista "le Scienze". In base a questi elementi, si valuta che l'attività scientifica sia di livello: eccellente (10).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La produzione scientifica del candidato è ampia e abbraccia tematiche di ricerca varie. È stata sviluppata in modo continuativo su tutta la carriera scientifica del candidato. Si dettaglia il giudizio con riferimento ai sedici prodotti che il candidato presenta, adottando la stessa numerazione della lista presentata dal candidato. Tutti i prodotti presentati sono articoli scientifici su riviste con referaggio, di contenuto pienamente coerente con il settore disciplinare indicato dal bando.



Tali pubblicazioni sono caratterizzate da alto grado di originalità, hanno portato risultati innovativi in un campo di ricerca altamente competitivo e si fondano su un rigore metodologico altamente sviluppato. L'apporto individuale del candidato, individuato sulla base del suo percorso scientifico, è ampiamente soddisfacente in tutti i prodotti presentati. I prodotti hanno una collocazione editoriale sui giornali di riferimento della comunità scientifica del candidato e un impatto sulla comunità scientifica molto significativo, come segue anche dagli indicatori bibliometrici. Di seguito viene specificato il giudizio complessivo relativo a ciascuna pubblicazione:

- Pubblicazione 1: Gli autori discutono come costruire la più generale azione di supergravità in $N=2$ come ambito generico per descrivere qualsiasi teoria che ammette $N=2$ supergravità nel limite di bassa energia. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 2: Gli autori approfondiscono le tematiche sviluppate nella pubblicazione 1, fornendone una versione estesa che sviluppa, tra gli altri aspetti, l'approccio geometrico. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 3: Gli autori sviluppano la costruzione di soluzioni per D-brane frazionarie in teorie di stringa di tipo IIB e studiano le loro interpretazioni duali in teorie di campo. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 4: Gli autori studiano uno stato legato per D-brane frazionarie usando il formalismo di "boundary state", trovandone la soluzione classica completa e studiando le proprietà della teoria di gauge in 4 dimensioni ad esso duale. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 5: Gli autori presentano una nuova corrispondenza tra stati pp-wave in teoria delle stringhe e una teoria di gauge con $N=4$ supersimmetrie, presentando in dettaglio la mappa tra gli operatori della teoria di gauge e gli stati della teoria di stringa. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 6: Gli autori studiano aspetti della corrispondenza AdS/CFT risolvendo un'ambiguità di interpretazione. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 7: Gli autori verificano la corrispondenza AdS/CFT nel caso di teorie di campo superconformi con R-carica irrazionale. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 8: Gli autori discutono un esempio di corrispondenza non-AdS/non-CFT con supersimmetria rotta, aprendo la strada allo studio del limite infrarosso di teorie di campo non-supersimmetriche. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 9: Gli autori sviluppano in modo sistematico tecniche in teoria di stringa per studiare l'azione effettiva di modelli in i campi del Modello Standard sono localizzati su D-brane intersecanti o magnetizzate. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 10: Gli autori risolvono alcuni problemi aperti nel trattamento di alcuni zero-modi fermionici che appaiono in costruzioni di D-brane con contributi esotici da istantoni. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 11: Gli autori costruiscono modelli di D-brane in teoria di stringa che ammettono vuoti con rottura di supersimmetria metastabile; alcuni problemi identificati nella pubblicazione 12 sono qui risolti. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 12: Gli autori introducono il problema poi generalizzato nella pubblicazione 11, trovando un modello analogo alla QCD supersimmetrica. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 13: Gli autori costruiscono modelli olografici di superconduttori ad alta temperatura come primo passo per la descrizione olografica della giunzione Josephson. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 14: Gli autori utilizzano tecniche olografiche per calcolare funzioni a due punti di operatori che sono rilevanti per derivare i termini soffici di rottura di supersimmetria nel caso di "gauge mediation". Giudizio: buono (8).
- Pubblicazione 15: Gli autori sviluppano tecniche olografiche di derivazione delle identità di Ward e le applicano ad una soluzione di supergravità in cui la supersimmetria è rotta spontaneamente ed è presente un goldstino. Giudizio: buono (8).
- Pubblicazione 16: Gli autori considerano il fenomeno della ricombinazione di operatori scalari in teorie di campo conformi nel limite a grande- N , trovando un punto fisso non-triviale; il fenomeno è studiato in teoria di campo e nella descrizione olografica duale. Giudizio: ottimo (9).

Valutazione dell'attività didattica.

L'attività didattica del candidato è stata ampia. Ha tenuto continuamente un corso di dottorato

PV

presso il Ph.D. in Theoretical Particle Physics della SISSA, coerentemente con la missione della SISSA; ha tenuto inoltre corsi specialistici presso altre università italiane ed estere, e scuole internazionali. Il candidato è stato molto attivo nella supervisione di studenti di master (4 studenti supervisionati) e di studenti di dottorato (5 studenti che hanno conseguito il Ph.D., più 1 supervisione in corso). Tra gli studenti che hanno conseguito il dottorato, uno ha attualmente una posizione accademica permanente, mentre gli altri posizioni di postdoc presso istituti nazionali ed internazionali di ottimo livello. Il candidato è anche stato coordinatore del gruppo di Fisica Teorica delle Particelle della SISSA e del relativo programma di Ph.D. dal 2012 al 2016. In base a questi elementi, si valuta che l'attività didattica sia di livello: eccellente (10).

Prof. Massimo BIANCHI

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Il candidato Matteo Bertolini presenta un curriculum eccellente. Spicca fra i suoi successi, il Premio "Le Scienze" e Medaglia del Presidente nel 2005 per i suoi contributi internazionalmente riconosciuti nel suo campo di ricerca. Ha partecipato attivamente e continuamente a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali di altissimo livello. In particolare ha fatto parte della commissione di coordinamento del progetto EU-COST MP1210 "The String Theory Universe". Dopo essere stato coordinatore del Gruppo Teorico della SISSA, è stato nominato responsabile locale dell'Iniziativa Specifica INFN "String Theory and Fundamental Interactions" dimostrando la capacità di coordinare gruppi di ricerca. Il candidato ha tenuto numerosi seminari e relazioni su invito a congressi e conferenze nazionali ed internazionali con regolarità durante tutta la sua carriera accademica. Matteo Bertolini si è anche impegnato in diverse occasioni nell'organizzazione di conferenze e workshops di notevole successo. Nel complesso la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato è: eccellente (10).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La produzione scientifica del candidato risulta eccellente sia per la qualità sia per la coerenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Dei 16 lavori presentati che coprono un'ampio spettro di tematiche di fisica delle interazioni fondamentali connesse con la supersimmetria, la supergravità e le teorie di stringa (a cui si fa riferimento nel seguito seguendo la numerazione nella domanda del candidato), la maggioranza rappresentano vere pietre miliari nel campo e sono quindi da considerarsi eccellenti (10) (Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, Pubblicazione 3, Pubblicazione 4, Pubblicazione 7, Pubblicazione 9, Pubblicazione 10, Pubblicazione 11, Pubblicazione 12). Sono ottimi (9) i lavori (Pubblicazione 6, Pubblicazione 8, Pubblicazione 13, Pubblicazione 14) che affrontano con originalità problemi di grande interesse ed hanno quindi un notevole impatto nello sviluppo del campo. Sono da considerarsi buoni (8) i restanti lavori (Pubblicazione 5, Pubblicazione 15, Pubblicazione 16) che mostrano un notevole spessore scientifico. Il contributo decisivo del candidato all'ottenimento dei risultati presentati nelle suddette pubblicazioni e nelle altre incluse nel CV è testimoniato dalla coerenza e continuità della sua produzione nel campo.

Valutazione dell'attività didattica.

Il candidato Matteo Bertolini ha svolto con assiduità attività didattica, tenendo ininterrottamente e con pregevoli risultati per quasi 15 anni il corso "Supersimmetry" per la Scuola di Dottorato alla SISSA. Infatti diversi dei suoi studenti, in particolare molti di quelli dei quali ha poi supervisionato il lavoro di tesi di Dottorato o di Magistrale, si sono distinti per la loro solida preparazione e per la serietà e l'efficacia nell'affrontare problemi interessanti in un campo molto competitivo. Matteo Bertolini ha anche tenuto cicli di lezioni in prestigiosi istituti internazionali su argomenti di grande attualità ed interesse quali la rottura della supersimmetria e la corrispondenza olografica fra teorie di gauge e gravità. Nel complesso la valutazione dell'attività didattica di Matteo Bertolini è eccellente (10).

PU

Prof.ssa Silvia PENATI

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Il candidato è in ruolo come professore associato dal 2008 e ha ottenuto l'abilitazione nazionale nel 2014. Ha svolto attività di postdoc a Nordita dal 1999 al 2003 e alla SISSA dal 2003 al 2008. Ha ricoperto vari ruoli gestionali in SISSA (coordinatore del gruppo teorico, membro della commissione didattica, membro della joint committee) ed è stato consulente scientifico per il Direttore dell'ICTP.

Ha ricoperto svariati ruoli gestionali in progetti Europei come contact person e rappresentante nazionale (COST). Ha partecipato all'organizzazione di numerose conferenze internazionali. Ha partecipato a 50 conferenze internazionali. Ha svolto attività di outreach (seminari, interviste radiofoniche) anche all'estero (Copenhagen).

È stato insignito del Premio delle Scienze e della medaglia del Presidente 2005. Ha usufruito di una borsa ANSALDO al Cern, di una borsa postdoc INFN e di una Marie Curie fellowship. Ha vinto una posizione alla SISSA nel programma "Rientro dei cervelli". Svolge regolarmente attività di referee per varie riviste con alto Impact Factor e per (inter)national funding agencies.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica: eccellente (10).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da una buona collocazione editoriale. Le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare del concorso. Il candidato ha lavorato in teorie di campo supersimmetriche, teoria delle stringhe e corrispondenza AdS/CFT. La produzione scientifica complessiva è ampia e qualitativamente rilevante in rapporto allo specifico settore di ricerca (e alla luce degli indicatori bibliometrici) e dimostra una ottima continuità temporale. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione e ritenuto che vi siano evidenti elementi per individuare l'apporto individuale del candidato, vengono assegnati i seguenti giudizi (seguendo la numerazione nella domanda del candidato):

- Pubblicazione 1: buono (8).
- Pubblicazione 2: buono (8).
- Pubblicazione 3: buono (8).
- Pubblicazione 4: buono (8).
- Pubblicazione 5: buono (8).
- Pubblicazione 6: buono (8).
- Pubblicazione 7: ottimo (9).
- Pubblicazione 8: ottimo (9).
- Pubblicazione 9: buono (8).
- Pubblicazione 10: ottimo (9).
- Pubblicazione 11: eccellente (10).
- Pubblicazione 12: eccellente (10).
- Pubblicazione 13: ottimo (9).
- Pubblicazione 14: buono (8).
- Pubblicazione 15: ottimo (9).
- Pubblicazione 16: buono (8).

Valutazione dell'attività didattica.

Il candidato ha svolto attività di relatore per 4 tesi di laurea magistrale, 5 tesi di dottorato alla SISSA (+1 attuale), e attività di referee esterno per 4 tesi di dottorato in Istituzioni Europee. Ha svolto anche attività di mentore interno per 6 postdocs. L'attività didattica alla SISSA risulta continuativa e di alto livello. Il candidato ha svolto anche attività didattica esterna alla SISSA, tenendo corsi anche all'estero (QMW London, Dubrovnik, Copenhagen). Giudizio sull'attività didattica: eccellente (10).



PU

Prof. Fabio ZWIRNER

Il candidato ha conseguito il Dottorato presso la SISSA nel 1999. Ha occupato posizioni postdoctoral a tempo determinato a NORDITA dal 1999 al 2003 ed alla SISSA dal 2003 al 2008. È Professore Associato alla SISSA dal 2008. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale dal 2014.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ricoprendo in vari casi incarichi nell'organizzazione, direzione o coordinamento di questi. Ha partecipato come relatore a numerosissimi congressi e convegni nazionali ed internazionali. Ha conseguito per la sua attività di ricerca il Premio nazionale "Le Scienze" nel 2005, accompagnato da Medaglia del Presidente della Repubblica. Giudizio riassuntivo sull'attività di ricerca scientifica: eccellente (10).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è notevole, così come lo sono la continuità e l'intensità. Il profilo scientifico è pienamente congruo alle esigenze di ricerca della Scuola. Valutazione delle singole pubblicazioni (seguendo la numerazione nella domanda del candidato), tenendo conto dei criteri a),b),c),d),e):

- Pubblicazione 1: eccellente (10).
- Pubblicazione 2: eccellente (10).
- Pubblicazione 3: eccellente (10).
- Pubblicazione 4: eccellente (10).
- Pubblicazione 5: ottimo (9).
- Pubblicazione 6: ottimo (9).
- Pubblicazione 7: eccellente (10).
- Pubblicazione 8: ottimo (9).
- Pubblicazione 9: eccellente (10).
- Pubblicazione 10: eccellente (10).
- Pubblicazione 11: eccellente (10).
- Pubblicazione 12: eccellente (10).
- Pubblicazione 13: ottimo (9).
- Pubblicazione 14: buono (8).
- Pubblicazione 15: buono (8).
- Pubblicazione 16: ottimo (9).

Valutazione dell'attività didattica.

È stato supervisore o co-supervisore di numerose tesi di dottorato, di laurea magistrale o di diploma ICTP. Oltre a numerosi corsi per la scuola di dottorato della SISSA, ha tenuto cicli di lezioni specialistiche in altre istituzioni nazionali ed estere. Giudizio riassuntivo sull'attività didattica: eccellente (10).

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Dopo ampia discussione, la commissione, tenuto conto del peso relativo del 30% alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica, del 50% alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, e del 20% alla valutazione dell'attività didattica, e facendo una media sui giudizi individuali espressi dai singoli commissari con arrotondamento all'unità più vicina, attribuisce al candidato Matteo Bertolini un punteggio di 30 all'attività di ricerca scientifica, di 46 alle pubblicazioni scientifiche e di 20 all'attività didattica, per complessivi 96 punti su un massimo di 100.



PV

Candidato ROBERTO PERCACCI

Giudizi individuali:

Prof. Sergio CECOTTI

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Importante partecipazione a molteplici gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Partecipazione a numerosi e qualificati convegni nazionali e internazionali con continuità nel tempo. GIUDIZIO: OTTIMO (9).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Tutte le pubblicazioni presentate sono coerenti con il profilo concorsuale e pubblicate su riviste internazionali leader nel settore. La produzione scientifica presenta continuità nel tempo con una significativa crescita di impatto in anni recenti. In dettaglio (seguendo la numerazione nella domanda del candidato):

- Pubblicazione 1: Ottimo articolo, rigoroso ed elegante. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 2: Articolo interessante e apprezzato. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 3: Estensione del lavoro precedente. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 4: Lavoro matematicamente rigoroso ed interessante. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 5: Analisi molto interessante della gravità "massiva". OTTIMO (9)
- Pubblicazione 6: Articolo tecnicamente valido. BUONO (8).
- Pubblicazione 7: Articolo stimolante sul fenomeno di Higgs in gravità. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 8: Articolo di alto valore tecnico. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 9: Articolo fondazionale e grande impatto. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 10: Articolo di grande interesse. Molto citato. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 11: Un articolo "classico" sulle proprietà ultraviolette della gravità. Centinaia di citazioni. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 12: Articolo di review in una prestigiosa opera collettanea sui diversi approcci alla gravità quantistica. ECCELLENTE (10).
- Pubblicazione 13: Interessante lavoro di "model building" in gravi-GUT. BUONO (8).
- Pubblicazione 14: Interessante studio sul RG in teorie tensore-scalare. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 15: Altro importante contributo all'approccio "asymptotic safety" alla gravità quantistica. OTTIMO (9).
- Pubblicazione 16: Questo libro e' un'opera di riferimento per la teoria di campo quantistica della gravità. Molto ben scritto, matematicamente e tecnicamente eccellente. ECCELLENTE (10).


Valutazione dell'attività didattica.

12 tesi PhD alla SISSA (10 negli ultimi 10 anni) 6 tesi di master. La maggior parte degli studenti ha proseguito la carriera. GIUDIZIO: OTTIMO (9).

Prof. Piero ULLIO

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica molto estesa nel campo della fisica teorica delle particelle, dedicandosi a tematiche relative ad aspetti formali di teorie quantistiche di campo e gravità, studiate anche mediante metodologie geometriche. In particolare hanno avuto un notevole impatto sulla comunità scientifica i lavori che in anni recenti hanno riguardato il tema del "asymptotic safety". L'attività scientifica si è sviluppata in modo continuativo dal periodo di formazione (Ph.D. ottenuto nel 1982) a quello attuale; in particolare, è proseguita anche nel periodo tra novembre 1998 e ottobre 2006 in cui il candidato ha optato per il tempo parziale dedicandosi anche ad un'attività imprenditoriale, e si è intensificata nell'ultimo decennio. Ha presentato la sua attività scientifica a numerosi congressi e convegni internazionali, spesso



PU

come relatore invitato, e contribuito all'organizzazione di vari conferenze e workshop, in Italia e all'estero, collegati ai propri interessi scientifici. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali (PRIN) ed è stato coordinatore locale di un'iniziativa specifica INFN nel 2012-2013. In base a questi elementi, si valuta che l'attività scientifica sia di livello: ottimo (9).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La produzione scientifica del candidato è molto ampia. È stata sviluppata in modo continuativo negli anni, aumentando in intensità nell'ultimo decennio. Si dettaglia il giudizio con riferimento ai sedici prodotti che il candidato presenta, adottando la stessa numerazione della lista presentata dal candidato. Dei sedici prodotti presentati, quattordici sono articoli scientifici su riviste con referaggio, uno è un atto di proceedings [12] e l'ultimo è un libro [16]. Tutti i prodotti sono ampiamente coerenti con il settore disciplinare indicato dal bando, mostrano un alto grado di originalità ed innovazione e un rigore metodologico di livello. L'apporto individuale del candidato, individuato sulla base del suo percorso scientifico e dichiarazioni allegate, è ampiamente soddisfacente in tutti i prodotti presentati. I prodotti hanno una collocazione editoriale media di spessore e un impatto molto notevole sulla comunità scientifica, come evidenziato anche dagli indicatori bibliometrici. Di seguito viene specificato il giudizio complessivo relativo a ciascuna pubblicazione:

- Pubblicazione 1: Gli autori analizzano come si può indurre una compattificazione spontanea in una classe molto generale di modelli-sigma non lineari. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 2: Gli autori discutono uno schema di compattificazione spontanea per gravità accoppiata a campi Yang-Mills. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 3: Gli autori analizzano alcuni aspetti geometrici di teorie di Kaluza-Klein considerando bundles con fibre omogenee. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 4: Gli autori discutono delle proprietà di trasformazione dei campi spinoriali sotto un diffeomorfismo. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 5: Gli autori trovano che la gravità topologicamente massiva non ammette soluzioni triviali senza twist e risolvono un caso con twist costante. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 6: Gli autori considerano teorie di gauge chirali non-abeliane e ne calcolano l'algebra dei generatori Gauss law partendo dall'azione di Wess-Zumino-Witten. Giudizio: buono (8).
- Pubblicazione 7: Il candidato discute la possibilità di unificare interazioni di gauge e gravità attraverso un meccanismo di Higgs. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 8: Gli autori discutono la definizione di azione effettiva media in relazione a tecniche di "heat-kernel", e studiano il flusso del gruppo di rinormalizzazione in alcuni casi rilevanti per la cosmologia. Giudizio: buono (8).
- Pubblicazione 9: Gli autori studiano il gruppo di rinormalizzazione alla Wilson applicato alla gravità e derivano le funzioni beta per la costante di Newton e la costante cosmologica. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 10: Gli autori ricalcolano le funzioni beta per la costante di Newton e la costante cosmologica nel caso di gravità con un numero di derivate superiore a quello della gravità di Einstein; viene identificato un punto fisso non Gaussiano che sembra suggerire che la gravità sia una teoria "asymptotically safe". Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 11: Gli autori approfondiscono alcuni aspetti relativi dell'approccio di "asymptotic safety" alla gravità quantistica, inclusi alcuni risultati relativi alla scelta dello schema di troncamento e applicazioni del gruppo di rinormalizzazione alla gravità con numero superiore di derivate. Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 12: Il candidato presenta lo stato dell'arte sul tema del "asymptotic safety". Giudizio: eccellente (10).
- Pubblicazione 13: Gli autori discutono un caso di estensione delle teorie di grande unificazione in cui il gruppo di Lorentz è unificato ad un gruppo GUT. Giudizio: buono (8).
- Pubblicazione 14: Gli autori discutono il flusso del gruppo di rinormalizzazione per una classe di teorie scalare-tensore, studiandone i punti fissi. Giudizio: ottimo (9).
- Pubblicazione 15: Gli autori discutono il tema del "asymptotic safety" in presenza di scalari,



Handwritten signature and initials, possibly 'PU'.

fermioni e campi di gauge introdotti con la prescrizione di accoppiamento minimale; limiti rilevanti alla possibile fenomenologia oltre il modello standard della fisica delle particelle sono individuati. Giudizio: ottimo (9).

- Pubblicazione 16: Il candidato presenta un libro con una trattazione estesa (circa 300 pagine) sul tema della gravità quantistica e in particolare sull'approccio basato sul "asymptotic safety". Giudizio: eccellente (10).

Valutazione dell'attività didattica.

Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa. L'insegnamento frontale è stato prevalentemente dedicato a corsi di dottorato, coerentemente con la missione della SISSA; ha tenuto inoltre alcuni corsi di laurea presso l'Università di Udine e la SISSA e corsi specialistici presso altre università italiane e centri internazionali. Ampia è stata la supervisione di studenti di dottorato (11 studenti che hanno conseguito il Ph.D., più 3 supervisioni in corso) e di laurea (6 tesi di Master), intensificatisi in particolare nell'ultimo decennio. In base a questi elementi, si valuta che l'attività didattica sia di livello: eccellente (10).

Prof. Massimo BIANCHI

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.


Il candidato presenta un curriculum ottimo. Roberto Percacci ha fatto parte di diversi progetti di ricerca Nazionali ed ha coordinato il progetto IPM del Gruppo V INFN, non del tutto attinente alla linea di ricerca in Fisica Teorica, con lo scopo di misurare le proprietà della rete.

Il candidato ha tenuto numerosi seminari e relazioni su invito a congressi e conferenze nazionali ed internazionali con regolarità durante quasi tutta la sua carriera accademica, con l'eccezione del periodo fra il 1998 ed il 2006 durante il quale il candidato ha ridotto il suo impegno accademico per poter dedicarsi anche ad attività imprenditoriali in ambito informatico. Nei periodi di impegno a tempo pieno, Roberto Percacci si è anche impegnato all'organizzazione di conferenze e workshops di un certo successo. Nel complesso la valutazione dell'attività scientifica di Roberto Percacci è ottima (9).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La produzione scientifica del candidato risulta ottima sia per la qualità sia per la coerenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con l'eccezione del periodo fra il 1998 ed il 2006 durante il quale il candidato ha ridotto il suo impegno accademico per poter dedicarsi anche ad attività imprenditoriali in ambito informatico.

Dei 16 lavori presentati che coprono diverse tematiche di fisica delle interazioni fondamentali connesse con la formulazione quantistica delle interazioni gravitazionali, con le compatteizzazioni di teorie con dimensioni extra e con tecniche di gruppo di rinormalizzazione, alcune sono da considerarsi eccellenti (10) (Pubblicazione 9, Pubblicazione 10, Pubblicazione 11, Pubblicazione 12, Pubblicazione 15) per la loro coerenza e per l'intensità nell'affrontare il problema della quantizzazione del campo gravitazionale tramite approcci originali ed alternativi basati sul concetto di 'sicurezza asintotica' proposto da Weinberg. Tali lavori combinati con altri risultati originali ottenuti dal candidato in varie collaborazioni o da altri gruppi di ricerca costituiscono una solida base per il libro (Pubblicazione 16) che può considerarsi un'ottima (9) introduzione a tali problematiche. Sono ottimi (9) anche i lavori (Pubblicazione 14, Pubblicazione 13, Pubblicazione 7) in parte collegati ai precedenti. Mentre sono di valore buono (8) i lavori (Pubblicazione 1, Pubblicazione 2, Pubblicazione 3, Pubblicazione 4, Pubblicazione 5, Pubblicazione 6, Pubblicazione 8) che affrontano con originalità e rigore scientifico problemi di minore interesse ed il cui impatto nello sviluppo del campo si riduce nel tempo. Il contributo decisivo di Roberto Percacci all'ottenimento dei risultati presentati nelle suddette pubblicazioni e nelle altre incluse nel CV è testimoniato dalla coerenza e continuità, durante il periodo di pieno impegno accademico, della sua produzione nel campo.


PU

Valutazione dell'attività didattica.

Il candidato Roberto Percacci ha svolto con assiduità attività didattica, tenendo per più di trent'anni corsi di Fisica Teorica per la Scuola di Dottorato alla SISSA. Ha anche tenuto corsi all'Università di Udine e supervisionato il lavoro di tesi di Dottorato o di Magistrale di numerosi studenti, alcuni dei quali si sono distinti nel campo di ricerca del candidato o in campi affini. Roberto Percacci ha anche tenuto corsi specialistici in alcuni prestigiosi istituti nazionali ed internazionali. Nel complesso la valutazione dell'attività didattica di Roberto Percacci è: eccellente (10).

Prof.ssa Silvia PENATI

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Il candidato è in ruolo come professore associato dal 2014. Ha ottenuto l'abilitazione nazionale a professore ordinario nel 2017. È stato a regime part-time come ricercatore dal 1998 al 2006 per attività lavorativa esterna. La sua carriera è caratterizzata da numerosi soggiorni brevi all'estero e numerose collaborazioni. Il candidato è stato membro di progetti di ricerca italiani (INFN, MIUR) e coordinatore di un progetto INFN (gruppo V). Ha vinto una Bruno Rossi fellowship. Ha partecipato all'organizzazione di 8 conferenze internazionali. È stato membro del Board dei Direttori della SISSA. Ha partecipato a 79 conferenze, spesso come invited o plenary speaker. Esercita attività di referee per varie riviste con alto Impact Factor e per numerose funding agencies internazionali. Giudizio sull'attività scientifica: buono (8).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono caratterizzate da una buona collocazione editoriale e sono pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare del concorso. Il candidato ha lavorato in teorie di campo su spazi curvi e gravità quantistica. La produzione scientifica complessiva è ampia e qualitativamente rilevante in rapporto allo specifico settore di ricerca (e alla luce degli indicatori bibliometrici) e dimostra una buona continuità temporale. Le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da un elevato numero di citazioni, in rapporto allo specifico campo di ricerca. Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione e ritenuto che vi siano evidenti elementi per individuare l'apporto individuale del candidato, vengono assegnati i seguenti giudizi (seguendo la numerazione nella domanda del candidato):

- Pubblicazione 1: buono (8).
- Pubblicazione 2: buono (8).
- Pubblicazione 3: buono (8).
- Pubblicazione 4: buono (8).
- Pubblicazione 5: buono (8).
- Pubblicazione 6: buono (8).
- Pubblicazione 7: ottimo (9).
- Pubblicazione 8: buono (8).
- Pubblicazione 9: eccellente (10).
- Pubblicazione 10: eccellente (10).
- Pubblicazione 11: ottimo (9).
- Pubblicazione 12: eccellente (10).
- Pubblicazione 13: buono (8).
- Pubblicazione 14: ottimo (9).
- Pubblicazione 15: eccellente (10)
- Pubblicazione 16: buono (8).

Valutazione dell'attività didattica.

Il candidato ha svolto attività di relatore per 6 tesi di laurea magistrale, 1 ICTP Diploma course e 11 tesi di dottorato alla SISSA (+3 attuali). Ha inoltre svolto attività di referee esterno per 14 tesi di dottorato in Istituzioni Europee. L'attività didattica del candidato è continuativa e di alto livello. Il candidato ha inoltre svolto attività didattica esterna, anche all'estero (Brasilia, Tokyo, Shanghai)

PU

Giudizio sull'attività didattica: eccellente (10).

Prof. Fabio ZWIRNER

Il candidato ha conseguito il Dottorato presso la SISSA nel 1982. È stato Ricercatore alla SISSA dal 1983 al 2014 (a tempo determinato dal 1998 al 2006). È Professore Associato alla SISSA dal 2014. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale dal 2017.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica.

Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ricoprendo in vari casi incarichi nell'organizzazione, direzione o coordinamento di questi. Ha partecipato come relatore a numerosissimi congressi e convegni nazionali ed internazionali. Giudizio riassuntivo sull'attività di ricerca scientifica: ottimo (9).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è notevole. Lo sono pure la continuità e l'intensità, a parte la loro decrescita negli anni dal 1998 al 2006, in correlazione con il regime a tempo parziale. Il profilo scientifico è pienamente congruo alle esigenze di ricerca della Scuola. Valutazione delle singole pubblicazioni (seguendo la numerazione nella domanda del candidato), tenendo conto dei criteri a),b),c),d),e):

- Pubblicazione 1: ottimo (9).
- Pubblicazione 2: ottimo (9).
- Pubblicazione 3: ottimo (9).
- Pubblicazione 4: buono (8).
- Pubblicazione 5: buono (8).
- Pubblicazione 6: buono (8).
- Pubblicazione 7: ottimo (9).
- Pubblicazione 8: buono (8).
- Pubblicazione 9: eccellente (10).
- Pubblicazione 10: eccellente (10).
- Pubblicazione 11: eccellente (10).
- Pubblicazione 12: ottimo (9).
- Pubblicazione 13: buono (8).
- Pubblicazione 14: ottimo (9).
- Pubblicazione 15: eccellente (10).
- Pubblicazione 16: ottimo (9).

Valutazione dell'attività didattica.

È stato supervisore o co-supervisore di numerose tesi di dottorato, di laurea magistrale o di diploma ICTP. Oltre a numerosi corsi per la scuola di dottorato della SISSA, ha tenuto cicli di lezioni specialistiche in altre istituzioni nazionali ed estere. Giudizio riassuntivo sull'attività didattica: eccellente (10).

GIUDIZIO COLLEGIALE:

Dopo ampia discussione, la commissione, tenuto conto del peso relativo del 30% alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica, del 50% alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, e del 20% alla valutazione dell'attività didattica, e facendo una media sui giudizi individuali espressi dai singoli commissari con arrotondamento all'unità più vicina, attribuisce al candidato Roberto Percacci un punteggio di 26 all'attività di ricerca scientifica, di 45 alle pubblicazioni scientifiche e di 20 all'attività didattica, per complessivi 91 punti su un massimo di 100.

PV

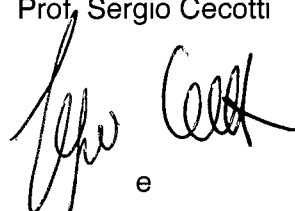
La Commissione, dopo ampia discussione, individua quale candidato comparativamente migliore il prof. Matteo Bertolini ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA.

La riunione si conclude alle ore 19:10.

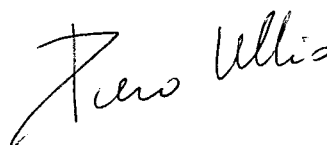
Questo verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice (All. 4, 5, 6).

Il presente verbale sarà consegnato al Direttore della Scuola, secondo quanto previsto dall'art. 8 del bando di concorso per gli ulteriori adempimenti.

Il Presidente della Commissione
Prof. Sergio Cecotti

Handwritten signature of Sergio Cecotti in black ink, consisting of a stylized 'S' followed by 'Cecotti' and a small 'e' below it.

Il Segretario della Commissione
Prof. Piero Ullio

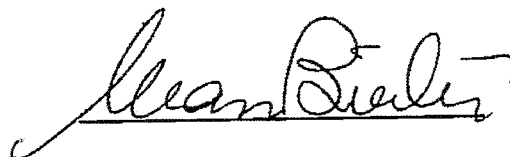
Handwritten signature of Piero Ullio in black ink, written in a cursive style.

Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo BIANCHI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Professore universitario di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6 della L. 240/10, settore concorsuale **02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali** dell'Area **02 Scienze fisiche**- settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici**- presso l'Area Fisica della SISSA, bandito con D.D n.652 del 09.11.17, pubblicato sul sito Web della SISSA, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.2 a firma del Prof. Sergio CECOTTI Presidente della Commissione Giudicatrice e del Prof. Piero ULLIO Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede



Roma, 4 giugno 2018

Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Silvia PENATI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Professore universitario di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6 della L. 240/10, settore concorsuale **02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali** dell'Area **02 Scienze fisiche**- settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici**- presso l'Area **Fisica** della SISSA, bandito con D.D n.652 del 09.11.17, pubblicato sul sito Web della SISSA, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.2 a firma del Prof. Sergio CECOTTI Presidente della Commissione Giudicatrice e/o del Prof. Piero ULLIO Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede

A handwritten signature in black ink, reading "Silvia Penati", is written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a large initial "P" at the end.

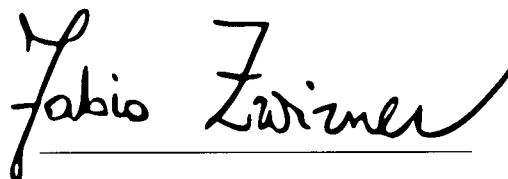
Milano, 4 giugno 2018

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di Professore universitario di prima fascia
mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6, della L. 240/10,
settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze
fisiche
settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e
metodi matematici presso l'Area Fisica della SISSA**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio ZWIRNER, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a un posto di Professore universitario di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, c. 6 della L. 240/10, settore concorsuale **02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali** dell'Area **02 Scienze fisiche** - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo **FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici** - presso l'Area **Fisica** della SISSA, bandito con D.D n.652 del 09.11.17, pubblicato sul sito Web della SISSA, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Sergio CECOTTI, Presidente della Commissione Giudicatrice, e del Prof. Piero ULLIO, Segretario della Commissione Giudicatrice.

In fede



The image shows a handwritten signature in black ink that reads "Fabio Zwirner". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line.

Padova, 4 giugno 2018.