

**Procedura volta alla chiamata del dott. Rafael Torres Ruiz
nel ruolo di professore associato per il settore concorsuale 01/A2 Geometria e algebra
presso l'Area Matematica della SISSA
ex art.24, co. 5, della legge 240/2010**

VERBALE

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.503 del 01.07.2021 e formata da:

Prof. Ugo Bruzzo, ordinario per il s.c. 01/A2 Geometria e algebra presso l'Area Matematica della SISSA

Prof.ssa Barbara Fantechi, ordinario per il s.c. 01/A2 Geometria e algebra presso l'Area Matematica della SISSA;

Prof.ssa Antonella Grassi, ordinario per il s.c. 01/A2 Geometria e algebra presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Marco Rigoli, ordinario per il s.c. 01/A2 Geometria e algebra presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Adriano Tomassini, ordinario per il s.c. 01/A2 Geometria e algebra presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università degli Studi di Parma,

si riunisce il giorno 15 luglio 2021 alle ore 15:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (piattaforma Google Meet).

La Commissione nomina il Presidente nella persona del Prof. Marco Rigoli e il Segretario nella persona del Prof. Ugo Bruzzo.

Ognuno dei membri della Commissione, preso atto che alla presente procedura ha presentato domanda il dott. Rafael Torres Ruiz, nato a Città del Messico (Messico) il 28/11/1980, dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con il candidato stesso e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e il candidato.

Inoltre la Commissione prende atto che la valutazione del candidato deve essere effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dell'attività scientifica e didattica dello stesso e che avviene sulla base dei criteri e parametri - tenuto conto del profilo richiesto - elencati nell'art. 18 del "Regolamento in materia di chiamate dei professori di prima e seconda fascia in attuazione degli articoli 18 e 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" della SISSA, emanato, con modificazioni, con D.D. n.338 di data 30.04.2021 e precisamente:

A. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Saranno valutate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione - secondo le norme vigenti - nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la



consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Sarà oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca della Scuola nonché la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base alla quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione la Commissione si avvale di criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, c. 3, lett. a) della L. 30/12/2010, n. 240 potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

C. Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

Si avrà riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Al termine della valutazione la Commissione redigerà una motivata relazione, così da offrire al Consiglio della Scuola ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata.

Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane della SISSA la documentazione, in formato informatico, inviata dal candidato.

Vengono prese in considerazione solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato alla domanda di partecipazione alla procedura. Il numero massimo di pubblicazioni presentabili previste è di dodici. La Commissione ritiene che l'apporto del candidato alle pubblicazioni in collaborazione sia paritetico.

Ciascun Commissario procede alla stesura di un giudizio motivato sull'attività didattica, sull'attività di ricerca e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato e quindi la Commissione formula il giudizio collegiale.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof. Ugo Bruzzo

Valutazione dell'attività scientifica: Come testimoniato dalle sue pubblicazioni, il candidato ha svolto una intensa attività di ricerca nell'ambito della geometria riemanniana e lorentziana. Nel



periodo di riferimento è stato relatore in due convegni internazionali. L'attività scientifica del candidato risulta essere pienamente pertinente al S.S.D. MAT/03.

Valutazione delle pubblicazioni: Il candidato nel periodo di riferimento ha pubblicato 5 articoli su riviste di ottimo livello, presentando risultati originali di grande interesse, e pienamente pertinenti al S.S.D. MAT/03.

Valutazione dell'attività didattica: Il candidato ha svolto nel periodo di riferimento un'intensa attività didattica, tenendo 6 corsi di dottorato e 1 di laurea magistrale. E' inoltre stato relatore di 3 tesi di dottorato e una di laurea magistrale. Ha coordinato una intensa attività seminariale. L'attività didattica risulta pertanto essere molto intensa, di alto livello, e pienamente pertinente al S.S.D. MAT/03.

Prof.ssa Barbara Fantechi

Valutazione dell'attività scientifica: L'attività scientifica del candidato risulta essere del tutto soddisfacente, nonché pienamente pertinente al S.S.D. MAT/03.

Valutazione delle pubblicazioni: Nel periodo di riferimento il candidato ha pubblicato 5 articoli su rivista, tutti di livello estremamente soddisfacente e pienamente pertinenti al S.S.D. MAT/03.

Valutazione dell'attività didattica: Nel periodo di riferimento il candidato ha svolto regolare attività didattica, tenendo corsi di dottorato e 1 di laurea magistrale. È stato relatore di 3 tesi di dottorato e una di laurea magistrale. Ha infine organizzato un'apprazziatissima serie di seminari dal titolo "Cossa xe" rivolti a tutti gli studenti di dottorato, che ha contribuito a mantenere la coesione del gruppo durante i mesi di isolamento. L'attività didattica risulta pertanto essere pienamente soddisfacente e del tutto pertinente al S.S.D. MAT/03.

Prof.ssa Antonella Grassi

Valutazione dell'attività scientifica: Il candidato è stato invitato a presentare i suoi risultati in vari congressi internazionali. Il candidato ha inoltre tenuto corsi e minicorsi in varie Università all'estero ed in Italia. La produzione scientifica è molto buona per originalità, consistenza ed intensità. È pienamente congruente con il settore MAT/03.

Valutazione delle pubblicazioni: Il candidato presenta 5 pubblicazioni nell'ambito di geometria differenziale e topologia. Le pubblicazioni sono di alto livello e sono pubblicate su buone riviste con ampia diffusione internazionale. I temi sono pienamente congruenti con quelli del settore disciplinare MAT/03.

Valutazione dell'attività didattica: L'attività svolta è eccellente, sia nella didattica frontale, sia nella supervisione di studenti. Il candidato è stato relatore di 3 tesi di dottorato e di una tesi di Master. Il candidato si è anche distinto nell'organizzazione di attività di seminari per studenti del dottorato.

Prof. Marco Rigoli

Valutazione attività scientifica: Il candidato presenta un'attività scientifica totalmente congruente con le tematiche del settore disciplinare MAT/03- GEOMETRIA. La ricerca si colloca principalmente nell'ambito della geometria Riemanniana e Lorentziana presentando caratteri di originalità e rigore metodologico. I risultati ottenuti sono qualitativamente importanti e ben pubblicati.



Valutazione delle pubblicazioni: Il candidato presenta 5 pubblicazioni, relative al periodo di riferimento, di buona qualità ed originalità, alcune delle quali sono apparse in riviste internazionali di alto livello. Pertanto il giudizio risulta essere molto buono.

Valutazione dell'attività didattica:

L'attività didattica del candidato nel periodo di riferimento è stata svolta regolarmente a vari livelli. In particolare il candidato ha tenuto sei corsi di dottorato ed è stato relatore di tre tesi di dottorato. Ha inoltre organizzato vari seminari su differenti temi. L'attività didattica risulta pertanto essere pienamente soddisfacente.

Prof. Adriano Tomassini

Valutazione dell'attività scientifica: L'attività scientifica del candidato è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA, presenta caratteri di originalità e rigore metodologico e si colloca nell'ambito della Geometria Riemanniana e Lorentziana. I risultati ottenuti dal candidato sono di ottima qualità. Ottima è la progressione della produzione scientifica in termini qualitativi.

Valutazione delle pubblicazioni: Nel periodo di riferimento il Candidato ha pubblicato 5 articoli su riviste di ottimo livello. Le pubblicazioni contengono risultati di grande interesse, ottenuti con rigore metodologico.

Valutazione dell'attività didattica: Nel periodo di riferimento, il candidato ha svolto un'intensa attività didattica, tenendo 6 corsi di dottorato e 1 di laurea magistrale. E' stato relatore di 3 tesi di dottorato e di una di laurea magistrale. Complessivamente, l'attività didattica risulta essere molto intensa, di alto livello e pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MAT/03 – GEOMETRIA.

GIUDIZIO COLLEGIALE:

La Commissione, dopo ampia discussione, dichiara il candidato Rafael Torres Ruiz pienamente meritevole di essere chiamato come Professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A2 Geometria e algebra presso l'Area Matematica della SISSA.

Questo verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il documento fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice (All. 1, 2, 3, 4).

Il Segretario della Commissione
Prof. Ugo Bruzzo

