

## VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELL'OFFERTA

Oggetto: procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di presidio della sala di controllo della sede di Via Bonomea (CPV 98341130-5)  
– CIG: 8015926764.

L'anno duemilaventi il giorno 14 del mese di gennaio presso la sede della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA), in Via Bonomea n. 265 a Trieste

- visti i verbali delle operazioni di verifica delle buste tecniche ed economiche virtuali da cui risulta che la prima offerta in graduatoria è risultata anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016;
- atteso che l'art. 23 del Disciplinare di Gara prevede che il RUP proceda a verificare l'offerta anormalmente bassa richiedendo per iscritto al concorrente le giustificazioni relative alla offerta tecnica e a quella economica;
- vista la nota prot. 25351-X/4 dd. 06/12/2019 per l'avvio del subprocedimento di verifica dell'offerta anormalmente bassa all'impresa Vedetta 2 Mondialpol S.p.A.;
- considerato che l'impresa, con nota assunta al protocollo SISSA con il numero 26637-X/4 dd. 18/12/2019 ha fatto pervenire le giustificazioni all'offerta anomala;
- viste le integrazioni alle giustificazioni di cui al punto precedente, pervenute alla SISSA via PEC a seguito di richiesta per integrazione del contraddittorio per le vie brevi, assunta a protocollo SISSA n. 26907-X/4 dd. 19/12/2019;
- considerata la nota SISSA prot. 27287 dd. 24/12/2019 avente ad oggetto ulteriori richieste di chiarimenti all'impresa, e la conseguente risposta assunta a prot. SISSA n. 103-X/4 dd. 07/01/2020

Tutto ciò premesso, tenuto conto che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente e non può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;
- non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;



UFFICIO TECNICO E  
LOGISTICA

Via Bonomea, 265  
34136 Trieste – Italy  
T +39 0403787111  
E info@sisa.it  
sisia.it



- il subappalto di specifiche opere o attività non può essere invocato quale elemento di giustificazione in quanto si sostanzia in un trasferimento della valutazione di anomalia sul subappaltatore, e come tale sottratta alla verifica da parte della Stazione Appaltante

il sottoscritto RUP ha proceduto all'analisi della documentazione presentata, come elencata in premessa, e, dopo attento lavoro di valutazione dell'analisi tecnico-economica fornita dall'impresa, ritiene esaurito il contraddittorio tra questa Stazione Appaltante e l'impresa Vedetta 2 Mondialpol S.p.A. con il seguente esito:

le giustificazioni prodotte dall'impresa sono sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata dall'impresa Vedetta 2 Mondialpol S.p.A., classificata al primo posto, che reputa affidabile per i seguenti motivi:

- dalle giustificazioni addotte si rileva la congruità del costo del personale, e la conferma dell'accettazione della clausola sociale esplicitata nella volontà di assorbire il personale attualmente operante presso la sala di controllo;
- i costi aziendali della sicurezza e quelli della manodopera, dichiarati in sede di offerta economica, rispettivamente, in Euro 7.891,01 (pari al 2% del costo del personale) e Euro 394.550,40, sono stati analiticamente esposti nelle giustificazioni fornite;
- le giustificazioni relative alle spese generali (Euro 19.727,52) e all'utile di impresa (Euro 23.371,68) per un totale di Euro 43.099,20, sono anch'esse state esplicitate in maniera esaustiva

e non reputa necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni.

Ritiene congrua l'offerta presentata e aggiudica la procedura in oggetto all'impresa Vedetta 2 Mondialpol S.p.A. che ha offerto il ribasso del 26,59% sull'importo a base di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento  
dott. Gabriele Rizzetto



UFFICIO TECNICO E  
LOGISTICA

Via Bonomea, 265  
34136 Trieste - Italy  
T +39 0403787111  
E info@sisa.it  
sisa.it

