

AVVISO PUBBLICATO IN DATA 30.11.2022

Procedura di selezione pubblica per la copertura di n.2 posti di ricercatore a tempo determinato, ex art.24, comma 3, lettera a) della L.240/2010 presso l'Area Matematica, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Ecosistema iNEST Interconnected Nord-Est Innovation Ecosystem, finanziato dall'Unione Europea NextGenerationEU

(Bando: D.D. n.661 del 04.10.2022)

**PREDETERMINAZIONE CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE
CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione Giudicatrice preposta alla procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.D. n.833 di data 24.11.2022, si è riunita il giorno 29.11.2022.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento SISSA selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato a norma dell'art.24 della legge 240/2010, ha proceduto, tra l'altro a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/oppure assente)

- 1 Dottorato di ricerca
- 2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, inclusa la supervisione di studenti di laurea magistrale e/o dottorandi e didattica in corsi di specializzazione
- 3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- 4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale, anche in collaborazione con l'industria
- 5 Organizzazione e importante contributo al coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o di grandi progetti, o partecipazione agli stessi con funzione di inquadramento di dottorandi e/o altri assegnisti.
- 6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- 7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente.

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio (eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente) relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale.

La Commissione preso atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 circa la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Questi indicatori infatti spesso diventano significativi solo dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori, e pertanto possono distorcere la valutazione dell'attività di ricercatori all'inizio della loro carriera. La Commissione a questo proposito fa proprie le valutazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/upload/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

1. *Whilst accepting that mathematical research should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals...*
2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (<http://umi.dm.unibo/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione terrà conto inoltre dell'intensità della produzione scientifica rapportata all'età scientifica dei candidati.