

**Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo,  
indetta con D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 4/9/2008 si riunisce la Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione comparativa indicata in epigrafe nominata con D.D. 143 del 09.07.08 (pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.59 dd 29.07.08) formata da:

Prof. Andrea NISTRI - professore ordinario presso la SISSA di Trieste

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI - professore associato presso l'Università degli Studi di Firenze

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE - ricercatore confermato presso l'Università degli Studi di Trieste

avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo, previsti dal comma 12 dell'art.4 del D.P.R. 117/00:

- a) procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Nistri e del Segretario nella persona della Dott. Chiara Florio Erice;
- b) ognuno dei membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati di cui all' art. 1, dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra di loro e coi candidati stessi;
- c) prende atto che la presente procedura di valutazione comparativa si articola, come disposto dall'art. 4, comma 7 del DPR 23/03/2000, n.117, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, in due prove scritte, una delle quali sostituibile con una prova pratica, ed in una prova orale;
- e) prende atto dei criteri di valutazione relativi al curriculum complessivo dei candidati e alle pubblicazioni scientifiche così come specificati nell'art. 4, commi 2, 3 e 4 del DPR 23/03/2000, n.117, nel D.D. 25/AG del 10.04.01 della SISSA (Regolamento recante le modalità di espletamento delle procedure per il reclutamento dei professori universitari di ruolo e dei ricercatori presso la SISSA di Trieste) e nell'art. 8 del bando di concorso.

La Commissione, preso atto di quanto previsto nel bando di concorso e della normativa vigente, stabilisce i seguenti criteri di massima, ai fini della valutazione comparativa dei candidati:

- a) originalità, innovatività, ricchezza e rigore metodologico della produzione scientifica;
- b) impatto sulla comunità scientifica della produzione del candidato;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato anche sulla base delle consuetudini sull'ordine degli autori in uso nelle diverse discipline;
- d) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale;
- f) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per i fini di cui al comma precedente faranno ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, c. 2, del D.L.vo 27/07/1999, n. 297;

- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Ai sensi dell'art.1, comma 7, della legge 4.11.05, n.230, sono valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti, ai sensi dell'art.51, comma 6, della legge 27.12.1997, n.449, di borsisti postdottorato, ai sensi della legge 30.11.1989, n.398, nonché di contrattisti, ai sensi dell'art.1, comma 14, della citata legge 4.11.05, n.230.

La Commissione decide relativamente allo svolgimento delle prove scritte il seguente calendario:

prima prova scritta:

lunedì 06.10.2008 alle ore 13.30 presso la sede della SISSA di via Beirut, 2-4 (aula LM)

durata della prova: 4 ore

seconda prova scritta:

martedì 07.10.2008 alle ore 8.30 presso la sede della SISSA di via Beirut, 2-4 (aula LM)

durata della prova: 2 ore

prova orale:

martedì 07.10.2008: dalle ore 14.30 secondo il calendario che sarà comunicato dalla Commissione durante la seconda prova scritta.

La Commissione per valutare tali prove terrà conto dell'aderenza degli elaborati alle tracce e della completezza descrittiva. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore e la chiarezza di esposizione e la capacità di sintesi.

La prova orale verterà sulla discussione delle prove scritte e dei titoli presentati nonché sulla verifica della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, nella valutazione della prova orale, terrà conto della chiarezza di esposizione, del grado di conoscenza della materia oggetto d'esame e del grado di padronanza delle tematiche di ricerca oggetto degli eventuali titoli scientifici.

La Commissione si scioglie alle ore 12 e si riconvoca per il giorno 06.10.2008 alle ore 8.30 presso la SISSA di Trieste.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice (All. 2, 3).

Il presente verbale sarà consegnato al Responsabile del Procedimento, secondo quanto previsto dal comma 1 dell'art. 4 del D.P.R. 117/00.

Il Presidente della Commissione  
Prof. Andrea Nistri



## Allegato 1

**Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo,  
indetta con D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia**

### ELENCO DEI CANDIDATI

<b>Candidato</b>	<b>nato a</b>	<b>il</b>
Pascolo Lorella	Udine (UD)	17.03.65
Taccola Giuliano	Genova (GE)	06.04.73

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

## VERBALE N. 2

Il giorno 6 ottobre 2008 alle ore 8.30 si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.143 del 09.07.08 formata da:

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO –

La Commissione Giudicatrice accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni e, tenuto conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione, prende visione dei nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione alla valutazione comparativa, verificando altresì l'elenco dei candidati che hanno trasmesso le pubblicazioni alla SISSA.

La Commissione, quindi, procede ad aprire i plichi inviati dai candidati da valutare ai fini del concorso.

Vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso trasmessa dai candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e/o con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

A tal proposito risulta che il candidato Giuliano Taccola e' co-autore assieme al Prof. Andrea Nistri dei lavori 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, e 9 dell'elenco presentato dal candidato stesso.

La commissione stabilisce che in tali lavori il contributo del candidato è facilmente enucleabile in quanto egli e' primo autore in 6 su 10 delle pubblicazioni presentate. Cio' dimostra appieno l'autonomia scientifica del candidato che e' stato in grado di svolgere il lavoro sperimentale con rigore scientifico, continuita' progettuale e coerenza tematica, chiaramente enucleabile sulla base di tali criteri. La commissione ritiene pertanto di avere svolto con esito positivo l'indagine sul contributo del candidato Dott. Taccola, la cui attivita' risulta essersi svolta indipendentemente dall'attività scientifica del Prof. Nistri.

Ciascun Commissario esamina i titoli e le pubblicazioni della candidata Lorella Pascolo e formula il proprio giudizio individuale, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1 al Verbale 2).

Ciascun Commissario esamina i titoli e le pubblicazioni del candidato Giuliano Taccola e formula il proprio giudizio individuale, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato. 1 al Verbale 2).

La riunione viene sciolta alle ore 11.30 e si riconvoca per lo stesso giorno alle ore 12.00.  
Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE –

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA - Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

Allegato 1 al Verbale n.2 – Giudizi individuali e collegiali.

Candidato: Dott.ssa Lorella Pascolo

Giudizi individuali

Commissario: Prof. Andrea NISTRÌ

Pascolo Lorella

Laureata in Farmacia (1992) con una tesi sulla chimica degli alimenti all'Università di Trieste, consegue il dottorato di ricerca in Biochimica (1999) nello stesso ateneo con un progetto sul trasporto epatico della bilirubina e di agenti di contrasto per risonanza magnetica con il supporto di una borsa di studio finanziata dalla Società Bracco Spa. Successivamente nello stesso ateneo e dipartimento ottiene un assegno di ricerca (1999-2001; finanziato dalla Società Bracco Spa) su argomenti affini di trasporto epatico di sostanze utili per la diagnostica mediante risonanza magnetica. Questa attività prosegue con due contratti quali ricercatore a tempo determinato (2001-2004 e 2005-2008) nella stessa sede per sviluppare analoghi temi di ricerca. La candidata risulta vincitrice anche di due borse di studio postlaurea (1994, 1995) finanziate rispettivamente dal Fondo per lo Studio delle Malattie del Fegato e dalla Federchimica. Non risultano significative esperienze lavorative della candidata in altri istituti di ricerca italiani o stranieri.

La candidata ha altresì svolto attività didattica nell'ateneo triestino come docente a contratto, tenendo un corso di biochimica (per due anni accademici) per il corso di diploma di tecnico sanitario e un corso di fisiopatologia (un anno accademico) per la scuola di specializzazione in genetica medica. La candidata è stata correlatrice di quattro studenti (due di laurea e due di dottorato).

La candidata presenta dieci articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali per un Impact Factor complessivo di 54,76 (Fonte: ISI Web of Science). Di questi articoli 3 sono rassegne bibliografiche (reviews; pubblicazioni f, h, i) ed uno un commento (pubblicazione d) ad un altro articolo uscito nello stesso numero della rivista. Gli altri 6 articoli contengono dati scientifici originali.

La tematica scientifica di tutti gli articoli presentati riguarda argomenti di biochimica cellulare, fisiopatologia e patologia generale con particolare riferimento al metabolismo della bilirubina ed ai meccanismi di trasporto degli epatociti. La produzione scientifica originale è di elevata qualità ed ottenuta con l'impiego di metodiche rigorose utilizzate per indagare precisi obiettivi progettuali. Tuttavia, nella quasi totalità degli articoli, non sono identificabili temi o progetti riconducibili al settore disciplinare BIO/14 in quanto mancano del tutto studi farmacologici su grandi temi quali i recettori, l'utilizzo di farmaci in test sperimentali o clinici, il loro meccanismo di azione, i loro effetti cellulari e/o sistemici. L'unico articolo riconducibile al settore disciplinare BIO/14 è la pubblicazione che riguarda il trasporto di un agente potenzialmente utile alla diagnostica tumorale. Tenendo presente che nelle pubblicazioni in campo biomedico il primo autore normalmente denota chi ha svolto la maggioranza del lavoro scientifico, si riscontra che, nell'elenco delle pubblicazioni ammesse al concorso, la candidata risulta essere primo autore di 3, indicando un discreto livello di produttività scientifica. Non risultano presentate pubblicazioni successive al 2006.

Nel complesso, l'attività scientifica della candidata, seppure di elevato livello scientifico nel campo della Biochimica, non è congrua al settore disciplinare BIO/14. Tale valutazione è anche suffragata dal fatto che l'attività didattica svolta dalla candidata è stata esclusivamente ad indirizzo biochimico.

Commissario: Prof.ssa Fiorella CASAMENTI

Candidata Pascolo Lorella

La Dott.ssa Pascolo si è laureata in Farmacia presso l'Università di Trieste nel 1992. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica nel 2000. È risultata vincitrice di 2 borse di studio. Nel periodo novembre 1999 ottobre 2001 ha ricoperto il ruolo di Assegnista di ricerca nel settore disciplinare EO5C presso il Dipartimento di Biochimica Biofisica e Chimica delle Macromolecole (BBCM) di Trieste. Da dicembre 2001 fino a gennaio 2008 ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato in Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica (BIO/12) per due periodi di 3 anni l'uno. Negli anni 1999-2001 ha svolto attività didattica in qualità di Professore a contratto tenendo corsi di insegnamento integrativi nel Corso di Diploma di Tecnici Sanitario di Laboratorio Biomedico e nella Scuola di Specialità in Genetica Medica. Nell'a.a 2007/2008 la candidata altresì dichiara di essere stata titolare dell'insegnamento di Biochimica Clinica, presso la Facoltà di Farmacia, nel Corso di Laurea di Informatore Scientifico del Farmaco. La candidata dichiara inoltre di avere svolto il ruolo di correlatore in tesi di laurea, di dottorato e scuole di specialità. La produzione scientifica della candidata è continua dal 1996 fino al 2006 e riguarda tematiche, condotte anche con tecniche sofisticate, relative ai meccanismi molecolari della funzionalità epatica. Di particolare rilievo sono gli studi sulla neurotossicità della bilirubina e sui trasportatori di membrana nell'individuazione di agenti diagnostici di malattie del fegato. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni selezionate dalla candidata, pur non rientrando nel suo complesso nel raggruppamento BIO/14, è messa in evidenza da un discreto fattore di impatto. Sulla base della attività di ricerca, del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate si esprime un parere favorevole.

Commissario: Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE

Candidata Pascolo Lorella

La Dott.ssa Pascolo si è laureata in Farmacia presso l'Università di Trieste (1992) e ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica (2000) svolgendo la sua attività presso il dipartimento di Biochimica, Biofisica e Chimica delle Macromolecole (BBCM) dell'Ateneo triestino. La candidata è risultata vincitrice di 2 borse di studio e nel periodo novembre 1999 - ottobre 2001 ha ricoperto il ruolo di Assegnista di ricerca nel settore disciplinare EO5C presso il BBCM, mentre da dicembre 2001 fino a gennaio 2008 ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato in Biochimica Clinica e Biologia Molecolare Clinica, settore scientifico-disciplinare BIO/12 per due periodi di 3 anni l'uno. Ha svolto attività didattica in qualità di Professore a contratto tenendo corsi di insegnamento integrativi nel Corso di Diploma di Tecnico Sanitario di Laboratorio Biomedico e nella Scuola di Specialità in Genetica Medica tra il 1999 e il 2001. La candidata dichiara inoltre di essere stata titolare dell'insegnamento di Biochimica Clinica, presso la Facoltà di Farmacia, nel Corso di Laurea di Informatore Scientifico del Farmaco nell'A.A. 2007/2008 e di avere svolto il ruolo di correlatore in due tesi di laurea e due tesi di dottorato e di scuole di specialità. La produzione scientifica della candidata è continua dal 1996 fino al 2006 e riguarda principalmente lo studio dei meccanismi di trasporto di membrana, coinvolti nella distribuzione ed eliminazione, soprattutto biliare, di metaboliti endogeni e di composti esogeni, condotti anche con tecniche sofisticate, quali l'MRI. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni selezionate dalla candidata è messa in evidenza da un discreto fattore di impatto, pur non rientrando nel suo complesso nel

raggruppamento BIO/14. Sulla base della attività di ricerca, del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate si esprime un parere favorevole.

Giudizio collegiale:

Giudizio collegiale sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche della candidata Pascolo Lorella

La Dott.ssa Pascoli si è laureata in Farmacia presso l'Università di Trieste (1992) e ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica (2000) svolgendo il suo progetto di dottorato presso il dipartimento di Biochimica, Biofisica e Chimica delle Macromolecole dell'Ateneo di Trieste. Successivamente, è stata titolare di un assegno di ricerca e di contratti per ricercatore a tempo determinato in discipline afferenti a biochimica. La sua produzione scientifica è attestata da lavori in collaborazione con vari autori e pubblicati su riviste internazionali a discreto fattore di impatto. Tale produzione concerne lo studio dei meccanismi di trasporto di membrana, coinvolti nella distribuzione ed eliminazione, soprattutto biliare, di metaboliti endogeni e di composti esogeni ed è solo parzialmente riconducibile al settore scientifico-disciplinare BIO/14. Nel complesso degli elementi di giudizio, la Commissione esprime un parere favorevole.

Candidato: Dott. Giuliano Taccola

Giudizi individuali

Commissario: Prof. Andrea NISTRÌ

Taccola Giuliano

Laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutica (2000) con 110 e lode discutendo una tesi di farmacologia sperimentale all'Università di Genova dopo un internato biennale nella sezione di Farmacologia dello stesso ateneo, consegue il dottorato di ricerca in Neurobiologia alla SISSA di Trieste (2005) discutendo un progetto sulla modulazione farmacologia delle reti spinali in vitro. Successivamente ottiene un assegno di ricerca (2006) presso il settore di Neurobiologia della SISSA, posizione che occupa attualmente.

In passato ha trascorso un periodo di cinque mesi per ricerca presso l'University of Alberta, Canada (2004) ed è risultato vincitore di numerose borse di studio postlaurea (Società Italiana di Farmacologia, Università di Genova, Consorzio Interuniversitario di Biotecnologie). È stato anche vincitore del premio di studio Telethon (2001) e di una borsa di studio della stessa Fondazione. La crescente maturazione della personalità scientifica del candidato si evince dai numerosi inviti da lui ricevuti in Italia e all'estero per presentare i propri dati e per organizzare meeting scientifici.

Il candidato presenta dieci articoli scientifici pubblicati su riviste internazionali per un Impact Factor complessivo di 41,39 (Fonte: ISI Web of Science). Di questi uno è una rassegna bibliografica (review; pubblicazione 4), mentre gli altri 9 articoli contengono dati scientifici originali.

La tematica scientifica di tutti gli articoli presentati è estremamente coerente e caratterizzata da forte originalità scientifica ed innovazione in quanto pochi sono i ricercatori che lavorano attivamente nel campo della farmacologia del midollo spinale.

Il candidato si è occupato di argomenti di neurofarmacologia sperimentale del midollo spinale in vitro con particolare riferimento al meccanismo di azione di vari farmaci quali gli agonisti dei recettori metabotropici del glutammato (pubblicazioni 8, 9), i farmaci attivi sui canali neuronali del potassio (pubblicazioni 2, 3, 5, 6, 7) e gli effetti conseguenti all'attivazione dei recettori dell'NMDA, serotonina ed AMPA (pubblicazioni 1, 10) sulla funzione delle reti locomotorie spinali. La totalità degli articoli presentati rientra pienamente nei temi afferenti al settore disciplinare BIO/14 e

dimostra importanti meccanismi farmacologici impiegati da reti neuronali per la neurotrasmissione sinaptica e quali siano i bersagli recettoriali per modularli.

Il candidato è primo autore in 6 pubblicazioni presentate, dimostrando quindi un'elevata capacità di svolgere in prima persona il lavoro sperimentale.

Nel complesso quindi l'attività scientifica del candidato è di eccellente livello e pienamente congrua al settore disciplinare BIO/14.

Commissario: Prof.ssa Fiorella CASAMENTI

Candidato Taccola Giuliano

Il Dott. Taccola si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, con il massimo dei voti e lode, presso l'università di Genova nel 2000. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neurobiologia nel 2005. È risultato vincitore di 3 borse di studio ed ha conseguito un premio Telethon nel 2001 ed un assegno di ricerca nell'ambito del progetto SPINAL nel periodo 2006-2008. Ha frequentato il Perinatal Research Centre, University of Alberta, Canada. Ha partecipato a numerosi congressi. Ha svolto attività di referee per Neuroscience Letters e British Journal of Pharmacology. Il Dott. Taccola presenta 10 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali recensite attinenti alle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare BIO/14, Farmacologia, che l'ammettono alla valutazione. La produzione scientifica, documentata a partire dal 2001, del candidato è continua e pertinente con la disciplina oggetto del presente concorso e denota la figura di un ricercatore scrupoloso con ottima capacità scientifica. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni selezionate dal candidato è messa in evidenza da un discreto impact factor. La produzione scientifica è orientata su tematiche di ricerca originali, condotte con tecniche, anche sofisticate di neurofarmacologia e di farmacologia cellulare e molecolare. Di particolare rilievo gli studi elettrofisiologici sul ruolo dei recettori metabotropici del glutammato sul midollo spinale di ratto. Il candidato presenta otto lavori in collaborazione con il Prof. Andrea Nistri; da essi, però si evince chiaramente il contributo scientifico ed il ruolo svolto dal candidato. Sulla base della attività di ricerca, del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate si esprime un parere pienamente favorevole.

Commissario: Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE

Candidato Taccola Giuliano

Il Dott. Taccola si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, con il massimo dei voti e lode, presso l'università di Genova nel 2000 e ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neurobiologia nel 2005 presso la SISSA. È risultato vincitore di 3 borse di studio, ha conseguito un premio Telethon nel 2001 ed un assegno di ricerca nell'ambito del progetto SPINAL nel periodo 2006-2008. Ha svolto attività di ricerca presso il Perinatal Research Centre, University of Alberta, Canada, come documentato dalla pubblicazione n°1 dell'elenco allegato, ha partecipato ad un Workshop su Spinal Cord Injury Research Methods, WM Keck Center, New Jersey, USA, ed ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica del Dott. Taccola è continua dal 2001 ad oggi ed è inerente al settore scientifico-disciplinare BIO/14, Farmacologia. Essa risulta di notevole rilevanza scientifica, come indicato da un discreto fattore d'impatto, in relazione al periodo di attività post-laurea. Le tematiche oggetto della ricerca del Dott. Taccola sono originali, condotte con tecniche di neurofarmacologia e di farmacologia cellulare e molecolare, volte a determinare il ruolo dei recettori metabotropici del glutammato sul midollo spinale di ratto. Il candidato risulta essere il primo autore di 6 sulle 10 pubblicazioni selezionate, a sottolineare l'autonomia scientifica e metodologica del candidato e l'originalità del suo apporto. Sulla base della attività di ricerca, del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate si esprime un parere pienamente favorevole.

Giudizio collegiale:

Giudizio collegiale sul curriculum, i titoli e le pubblicazioni scientifiche del candidato  
Giuliano Taccola

Il Dott. Taccola si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, con il massimo dei voti e lode, presso l'Università di Genova nel 2000. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neurobiologia nel 2005. E' risultato vincitore di 3 borse di studio ed ha conseguito un premio Telethon nel 2001 ed un assegno di ricerca nell'ambito del progetto SPINAL nel periodo 2006-2008. Ha lavorato presso il Perinatal Research Centre, University of Alberta, Canada, e ha partecipato ad un Workshop su Spinal Cord Injury Research Methods, WM Keck Center, New Jersey, USA. Il Dott. Taccola presenta 10 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali recensite altamente attinenti alle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare BIO/14, Farmacologia. La produzione scientifica, documentata a partire dal 2001, del candidato è continua e pertinente con la disciplina oggetto del presente concorso e denota la figura di un ricercatore rigoroso con ottima capacità scientifica. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni selezionate dal candidato è messa in evidenza da un discreto impact factor, relativo al periodo post-laurea. La produzione scientifica è orientata su tematiche di ricerca originali, condotte con tecniche di neurofarmacologia e di farmacologia cellulare e molecolare. Di particolare rilievo gli studi sul ruolo dei recettori metabotropici ed ionotropici del glutammato e sulla farmacologia dei canali ionici neuronali del midollo spinale di ratto. Sulla base della attività di ricerca, del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate si esprime un parere pienamente favorevole.

VERBALE N. 3

Il giorno 6 ottobre 2008 alle ore 12.00 si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. 143 del 09.07.2008 formata da:

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO –

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione della terna dei temi, uno dei quali costituirà l'oggetto della prova scritta. I temi stabiliti sono i seguenti e la durata della prova è fissata in quattro ore.

Tema n. 1: Descrivere farmaci agonisti ed antagonisti che permettono di classificare i recettori del glutammato e di studiarne la funzione neuronale.

Tema n. 2: Discutere, con alcuni esempi, la modulazione farmacologia di canali neuronali al potassio voltaggio-dipendenti.

Tema n. 3: Discutere l'azione di farmaci che si legano ai recettori del GABA e ne modificano la funzione.

Tali temi vengono chiusi in buste identiche, sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione Giudicatrice.

Alle ore 13.30 si constata la presenza di un solo candidato del quale viene accertata l'identità.

Vengono consegnate al candidato due buste: una grande nella quale il candidato inserirà il tema ed una piccola contenente un cartoncino bianco sul quale il candidato scriverà il proprio nome, cognome e data di nascita e che sarà chiusa anch'essa nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della Commissione. Vengono inoltre consegnate al candidato n. 4 fogli protocollo su cui svolgere l'elaborato, recanti il timbro della SISSA e la firma di un membro della Commissione.

Il Presidente rende note le norme stabilite nella prima adunanza relative allo svolgimento della prova, ai sensi degli artt. 13 e 14 del D.P.R. n. 487/1994, così come modificati ed integrati dal D.P.R. 693/96, concernenti gli adempimenti dei concorrenti e della Commissione durante e dopo lo svolgimento delle prove scritte. Quindi, fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame, invita il candidato a procedere all'estrazione della busta contenente il tema da svolgere. Il Dott. Taccola estrae a sorte tra i tre temi disponibili il tema n. 3. Dopo la lettura del titolo del tema prescelto, nonché dei titoli dei temi contenuti nelle altre due buste, si consegna al candidato il foglio contenente il testo del tema estratto.

Lo svolgimento della prova non dà luogo a fatti di rilievo. Il candidato consegna gli elaborati entro le ore 17:30 ed il Presidente appone sui lembi di chiusura della busta la propria firma con l'indicazione della data di consegna.

La Commissione si scioglie alle ore 17:45 e decide di riconvocarsi alle ore 8:00 del giorno seguente

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE –

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con  
D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

#### VERBALE N. 4

Il giorno 7 ottobre 2008 alle ore 08.00 si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. 143 del 09.07.2008 formata da:

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO –

La Commissione, visto il bando di concorso, procede alla formulazione dei temi, uno dei quali costituirà l'oggetto della seconda prova scritta che avrà la durata di due ore.

La Commissione stabilisce i seguenti temi :

TEMA 1. Descrivere come l'isoterma di Langmuir permetta di misurare l'efficacia e la potenza di farmaci.

TEMA 2. Descrivere un metodo farmacologico per la misurazione quantitativa dell'azione di un antagonista competitivo.

TEMA 3. Discutere le differenze farmacologiche fra antagonismo competitivo e non competitivo, fornendo un esempio significativo di tale effetto.

I temi vengono chiusi in buste identiche, sigillate, non numerate, firmate esternamente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione giudicatrice.

Alle ore 08.30 si constata la presenza di un solo candidato del quale viene accertata l'identità. La Commissione consegna al candidato - già informato prima della prova precedente delle norme che regolano lo svolgimento dei pubblici concorsi - n. 2 fogli protocollo su cui svolgere l'elaborato, recanti il timbro della SISSA e la firma di un membro della Commissione, una busta grande nella quale il candidato inserirà il proprio tema e una busta piccola al cui interno, su un cartoncino, il candidato indicherà nome, cognome e data di nascita e che sarà chiusa ed inserita nella busta grande insieme con l'elaborato al momento della consegna ed in presenza della Commissione.

Quindi il Presidente - fatta constatare l'integrità della chiusura delle tre buste contenenti i temi d'esame - invita il candidato a procedere all'estrazione della busta contenente il tema da svolgere. Il candidato estrae il tema n. 2. Dopo la lettura del titolo del tema prescelto, nonché dei titoli dei temi contenuti nelle altre due buste, si consegna al candidato il foglio contenente il testo del tema estratto.

Il Presidente informa il candidato che subito dopo la fine della prova procederà all'abbinamento delle buste relative alle due prove, come previsto dall'art.1 del D.P.R. 10.03.89, n.116 e lo avverte che potrà assistere all'operazione.

Lo svolgimento della prova non dà luogo a fatti di rilievo. Entro le ore 10.30 la prova ha termine con la consegna dell'ultimo elaborato.

Sul lembo di chiusura della busta contenente l'elaborato il Presidente della Commissione appone la propria firma e la data di consegna. La Commissione quindi, alla presenza del candidato, effettua l'abbinamento delle buste contenenti rispettivamente la prima e la seconda prova.

Il candidato presenta una richiesta scritta con proposta di anticipare l'orario della prova orale dalle ore 14:30 alle ore 13:00 del giorno 7/10/2008. La Commissione accoglie la richiesta e si scioglie alle ore 10.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE –

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con  
D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

#### VERBALE N. 5

Il giorno 7 ottobre 2008 alle ore 10.50 si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. 143 del 09.07.2008 formata da:

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO –

La Commissione procede alla correzione e valutazione collegiale degli elaborati nel rispetto dei criteri e modalità preventivamente stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun elaborato ogni Commissario formula il proprio giudizio individuale e successivamente la Commissione esprime la valutazione collegiale.

Tutti i giudizi individuali e collegiali sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al Verbale n. 5).

Terminate tali operazioni, la Commissione effettua il riconoscimento del candidato aprendo le buste contenente le generalità, da cui risulta che il candidato è il Dott. Giuliano Taccola.

Nell'Allegato 1 per il candidato vengono riportati i giudizi individuali e collegiali espressi dalla Commissione sulle prove.

Conclusi i lavori, la seduta si scioglie alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE –

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con  
D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

Allegato n. 1 al Verbale n.5

Giudizi individuali e collegiali sulla prima e sulla seconda prova scritta

Giudizi prima prova scritta

Giudizi individuali

Commissario: Prof. Andrea NISTRI

Il candidato dimostra ottima conoscenza dell'argomento che viene trattato in maniera molto approfondita e sistematica con chiarezza di esposizione. Il giudizio è ottimo.

Commissario: Prof.ssa Fiorella CASAMENTI

Il candidato nello svolgimento dell'elaborato dimostra una buona conoscenza dell'argomento, chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio. Il giudizio è molto positivo.

Commissario: Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE

Il candidato ha trattato il tema sorteggiato in modo organico ed esauriente, senza tralasciare gli aspetti più recenti ed innovativi dell'argomento. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio Collegiale

La commissione ritiene che il candidato abbia svolto l'elaborato con massima chiarezza, approfondimento e conoscenza del tema proposto. L'elaborato del candidato ha coperto tutti gli aspetti dell'argomento trattato, per cui il giudizio è ottimo.

\*\*\*\*\*

Giudizi seconda prova scritta

Giudizi individuali

Commissario: Prof. Andrea NISTRI

Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento che viene trattato in maniera dettagliata e con chiarezza di esposizione. Il giudizio è ottimo.

Commissario: Prof.ssa Fiorella CASAMENTI

Il candidato dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento. Il giudizio è molto positivo.

Commissario: Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE

Il candidato ha trattato il tema sorteggiato in modo esauriente con chiarezza espositiva. Il giudizio è pienamente positivo.

Giudizio Collegiale

Il candidato ha svolto l'elaborato con grande competenza dimostrando una profonda conoscenza dell'argomento, per cui il giudizio è ottimo.

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con  
D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

#### VERBALE N. 6

Il giorno 7 ottobre 2008 alle ore 12:45 si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. 143 del 09.07.2008 formata da:

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO –

Sulla scorta dei criteri stabiliti nella seduta preliminare, la Commissione, immediatamente prima dell'inizio della prova orale, decide di porre al candidato i seguenti quesiti:

- 1) esposizione dell'attività scientifica e dei principali risultati conseguiti dal candidato;
- 2) discussione degli elaborati scritti;
- 3) accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione constata la presenza di un solo candidato del quale viene accertata l'identità.

Alle ore 13.00 inizia la prova orale in seduta pubblica. Viene esaminato il candidato Dott. Giuliano Taccola, al quale vengono rivolte le domande sopra elencate.

Al termine della prova orale, fatto uscire il candidato, ogni commissario formula il giudizio individuale e la Commissione formula il giudizio collegiale. Tutti i giudizi vengono allegati al presente verbale (Allegato 1 al Verbale n.6) e ne fanno parte integrante.

La Commissione passa quindi alla formulazione dei giudizi collegiali complessivi che viene riportata di seguito.

Candidato Giuliano TACCOLA

Formulato il giudizio complessivo, la Commissione esprime apprezzamento per l'alto livello mostrato dal candidato. Considerato l'esito dei giudizi, i Commissari unanimemente dichiarano vincitore il candidato

Dott. Giuliano Taccola

Conclusi i lavori, la seduta si scioglie alle ore 13.40.

Letto, approvato e sottoscritto .

La Commissione

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE –

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con  
D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

Allegato n. 1 al Verbale n.6 – Giudizi prova orale

Candidato dott. Giuliano TACCOLA

Giudizi individuali:

Commissario: Prof. Andrea NISTRÌ

Il Candidato ha dimostrato padronanza e conoscenza dei filoni di ricerca scientifica che ha svolto e che intende sviluppare. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Commissario: Prof.ssa Fiorella CASAMENTI

Il Candidato ha esposto in maniera chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca. Ha dimostrato buona conoscenza della letteratura scientifica, padronanza delle tematiche di ricerca svolte e dei loro futuri sviluppi. Ottima la conoscenza della lingua inglese

Commissario: Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE

Il Candidato ha riassunto in modo succinto i principali risultati dei suoi studi, l'evoluzione dei suoi progetti scientifici futuri e le tematiche di farmacologia, argomento delle due prove scritte. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

Giudizio Collegiale

Il Candidato ha esposto in maniera chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca, mostrando padronanza delle tematiche di ricerca svolte e dei loro futuri sviluppi. Nella sua descrizione, ha affrontato argomenti di farmacologia generale e neurofarmacologia, dimostrando buona conoscenza della letteratura scientifica.

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA - Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

## RELAZIONE FINALE

Il giorno 7 ottobre 2008 alle ore 14:00 si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. 143 del 09.07.2008 formata da:

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO –  
per redigere la relazione finale.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni 04.09.08, 06.10.08 e 07.10.08.

Nella prima riunione i componenti hanno dichiarato di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità tra loro e con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. La Commissione, inoltre,

- a) ha constatato che la presente procedura di valutazione comparativa si articola in due prove scritte, una delle quali sostituibile con una prova pratica, ed una prova orale come disposto dall'art. 4, comma 7 del DPR 23/02/2000, n. 117, oltre alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati;
- b) ha preso atto dei criteri di valutazione del curriculum complessivo dei candidati e delle pubblicazioni scientifiche specificati nell'art. 4, commi 2, 3 e 4 del DPR 23/03/2000, n. 117, nel DD. 25/AG dd. 10/04/2001 della SISSA e nell'art. 8 del bando di concorso.

La Commissione ha proceduto quindi a stabilire i criteri di valutazione comparativa dei candidati come segue:

- g) originalità, innovatività, ricchezza e rigore metodologico della produzione scientifica;
- h) impatto sulla comunità scientifica della produzione del candidato;
- i) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato anche sulla base delle consuetudini sull'ordine degli autori in uso nelle diverse discipline;
- j) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- k) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale;
- l) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per i fini di cui al comma precedente si farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- h) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- i) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- j) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- k) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- l) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, c. 2, del D.L.vo 27/07/1999, n. 297;
- m) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- n) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Ai sensi dell'art.1, comma 7, della legge 4.11.05, n.230, saranno valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti, ai sensi dell'art.51, comma 6, della legge 27.12.1997, n.449, di borsisti postdottorato, ai sensi della legge 30.11.1989, n.398, nonché di contrattisti, ai sensi dell'art.1, comma 14, della citata legge 4.11.05, n.230.

La Commissione ha deciso, relativamente allo svolgimento e alla valutazione delle prove, quanto segue:

prima prova scritta: 6 ottobre 2008 ore 13:30 - durata della prova 4 ore;

seconda prova scritta: 7 ottobre 2008 ore 08:30 - durata della prova 2 ore;

prova orale: 7 ottobre 2008 dalle ore 13:00.

La Commissione per valutare tali prove ha stabilito che terrà conto dell'aderenza degli elaborati alle tracce e della completezza descrittiva. Saranno altresì considerati essenziali il rigore e la chiarezza di esposizione e la capacità di sintesi. La prova orale verterà sulla discussione delle prove scritte e dei titoli presentati nonché sulla verifica della conoscenza della lingua inglese.

Nella seconda riunione del 6 ottobre 2008 la Commissione ha valutato i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Nella terza riunione del 6 ottobre 2008 un solo candidato ha sostenuto la prima prova scritta previa predeterminazione dei temi da parte della Commissione.

Nella quarta riunione del 7 ottobre 2008 un solo candidato ha sostenuto la seconda prova scritta previa predeterminazione dei temi da parte della Commissione.

Nella quinta riunione del 7 ottobre 2008 la Commissione ha valutato le prove scritte del candidato.

Nella sesta riunione del 7 ottobre 2008 il candidato ha sostenuto la prova orale e quindi la Commissione, dopo aver formulato i giudizi individuali e complessivi sulle prove sostenute dal candidato, ha effettuato una valutazione complessiva (vedi allegato 1 alla RELAZIONE FINALE) e ha dichiarato vincitore il candidato

Dott. Giuliano Taccola

La Commissione si scioglie alle ore 15:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Andrea NISTRI – PRESIDENTE –

Prof.ssa Fiorella CASAMENTI – MEMBRO –

Dott.ssa Chiara FLORIO ERICE – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO  
VERBALIZZANTE –

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario di ruolo, indetta con  
D.D. n. 32 del 27/02/2008 - Settore di Neurobiologia della SISSA -  
Settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia dell'Area 05 Scienze biologiche

Allegato n. 1 alla RELAZIONE FINALE

Candidato: **Taccola Giuliano**

Il Dott. Giuliano Taccola è nato il 06 Aprile 1973 a Genova.

Si è laureato in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche, con il massimo dei voti e lode, presso l'Università di Genova nel 2000.

Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Neurobiologia nel 2005 presso la SISSA.

E' risultato vincitore di 3 borse di studio, ha conseguito un premio Telethon ed è titolare di un assegno di ricerca nell'ambito del progetto SPINAL per il periodo 2006-2008.

Ha lavorato presso il Perinatal Research Centre, University of Alberta, Canada, e ha partecipato ad un Workshop su Spinal Cord Injury Research Methods, WM Keck Center, New Jersey, USA.

Il Dott. Taccola è autore di numerosi lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali, con elevato fattore di impatto, attinenti alle discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare BIO/14, Farmacologia.

La produzione scientifica del candidato, documentata a partire dal 2001, è continua e denota la figura di un ricercatore rigoroso con ottime capacità.

La produzione scientifica è orientata su tematiche di ricerca originali, condotte con tecniche di neurofarmacologia e di farmacologia cellulare e molecolare. Di particolare rilievo sono gli studi sul ruolo dei recettori metabotropici ed ionotropici del glutammato e sulla farmacologia dei canali ionici neuronali del midollo spinale di ratto.

Il Dott. Taccola, nello svolgimento degli elaborati, ha dimostrato una profonda conoscenza scientifica degli argomenti trattati. Ha evidenziato un'ottima capacità organizzativa, grande chiarezza e proprietà di linguaggio.

Nella prova orale il Dott. Taccola ha esposto in maniera molto chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca. Ha mostrato padronanza delle tematiche di ricerca svolte inerenti ad argomenti di neurofarmacologia e farmacologia cellulare e molecolare. Inoltre, ha dimostrato di possedere un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della attività di ricerca pregressa, del curriculum vitae, delle pubblicazioni e dei risultati delle prove scritte e orali, si esprime un giudizio altamente favorevole e si ritiene il Dott. Giuliano Taccola pienamente meritevole di ricoprire il posto di Ricercatore.