

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.431 di data 30.06.2022, formata dai professori:

Prof. Dr. Michele Giugliano - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA.

Prof.ssa Dr.ssa Fabrizia Cesca - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste.

Prof. Dr. Lorenzo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste.

si riunisce il giorno 05.07.2022 alle ore 08:32, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.347 del 09.05.2022) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (D.D. n.8 del 09.01.2020), la Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Dr. Michele Giugliano e del Segretario nella persona del Prof. Dr. Lorenzo Cingolani.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 01.10.2022 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1 Dottorato di ricerca

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

4 Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale

5 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

6 Titolarità di brevetti

7 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

8 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione: eccellente/ottimo/buono/discreto/sufficiente/non-sufficiente

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:



1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale (n. di lavori indicizzati in Scopus e ISI-Wos).

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione terrà conto, inoltre, dell'intensità della produzione scientifica rapportata all'età scientifica dei candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20.07.2022 alle ore 15.00 per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nel presente verbale.

La Commissione stabilisce infine che la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà il giorno 28.07.2022 dalle ore 10:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM.

La riunione si conclude alle ore 11:00.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Cesca e Cingolani (All. 1 e 2).

Il Presidente della Commissione
Prof. Dr. Michele GIUGLIANO



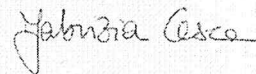
Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Fabrizia CESCA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.1 a firma del Prof. Dr. Michele GIUGLIANO, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Trieste, 5 Luglio 2022



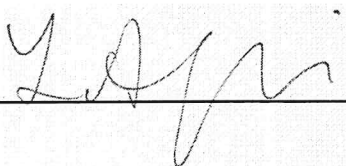
Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dr. Lorenzo CINGOLANI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.1 a firma del Prof. Dr. Michele GIUGLIANO, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Trieste, 5 Luglio 2022



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Cingolani', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.431 di data 30.06.2022, formata dai professori:

Prof. Dr. Michele Giugliano - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA.

Prof.ssa Dr.ssa Fabrizia Cesca - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste.

Prof. Dr. Lorenzo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 20.07.2022 alle ore 15:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (mediante piattaforma ZOOM) per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:

Fernanda DE CASTRO REIS	nata a Rio de Janeiro (Brasile)	il	26/03/1975
Audrey FRANCESCHI BIAGIONI	nata a Limeira (Brasile)	il	11/03/1981
Leon Jacobo JUAREZ-HERNANDEZ	nato in Distretto Federale (Messico)	il	26/01/1976

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. con i candidati e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che i candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.

La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; considerato che i candidati in possesso dei previsti requisiti sono pari a tre unità saranno tutti ammessi alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione prende atto che in data 07.07.2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione del 05.07.2022, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa alla pagina dedicata.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla

44

pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio Risorse Umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

Candidata Fernanda DE CASTRO REIS

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito la laurea in Scienze Biologiche (cum laude) nel 1998, un Master in Scienze nei campi della Genetica e Biologia Molecolare nel 2001, ed il Dottorato in Scienze Mediche nei campi di Genetica e Biologia Molecolare nel 2005, tutti presso la State University of Campinas, Sao Paulo (Brazil).

Dopo il Dottorato ha proseguito la sua carriera accademica come ricercatrice postdottorale, dapprima in Brasile, presso il Centro de Biologia Molecular e Engenharia Genetica della State University of Campinas (dal 2005 al 2008) e successivamente all'estero presso l'Unità di Biologia Cellulare e Genetica Medica dell'Università Autonoma di Barcellona in Spagna (dal 2008 al 2010). Ha poi proseguito la propria attività lavorativa presso la stessa unità di ricerca dell'università spagnola fino alla fine del 2012 in qualità di Tecnica e Ricercatrice.

In seguito, ha trascorso un ulteriore lungo periodo all'estero lavorando presso lo European Molecular Laboratory di Roma (dal 2012 al 2019) come Lab Manager e poi in Italia, presso ICTP/SISSA di Trieste (dal 2019 al 2020) come specialista in fisiologia molecolare e genetica. Dal 2020 è ricercatrice postdottorale presso la SISSA. I suoi interessi scientifici congrui con il SSD di cui al presente bando e si sono sviluppati nell'ambito della biologia molecolare per l'identificazione di geni e proteine con importanti applicazioni in Neuroscienze. La sua esperienza nella tecnologia dei vettori virali, microscopia e uso degli animali da laboratorio è estremamente ampia e approfondita. Nel corso della sua attività postdottorale ha svolto didattica presso l'Università Autonoma di Barcelona (Spagna) e ha partecipato alla supervisione e valutazione del lavoro di studenti di master e di dottorato.

La produzione scientifica (Web of Science) della candidata consiste in 18 pubblicazioni con un numero totale di citazioni di 539 ed un H index di 9. La candidata ha partecipato come team-member a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congrue al settore, pubblicate su riviste complessivamente di livello eccellente, 6 di queste su riviste di alto impatto (IF>9).

Il curriculum, la produzione scientifica, i titoli presentati e le pubblicazioni indicate dalla candidata riassunte brevemente nel paragrafo precedente, motivano i giudizi dei tre commissari ed il giudizio complessivo riportati di seguito.

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1. Dottorato di ricerca	ottimo
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	buona
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4. Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	ottimo
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	ottimo
6. titolarità di brevetti	ottimo
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	buona
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è **OTTIMA**

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica è intensa e di livello eccellente. Gli interessi di ricerca della candidata sono sviluppati principalmente nell'ambito delle fisiologia molecolare e negli approcci genici con particolare riguardo per i sistemi sensoriali, con notevole esperienza nel campo della somato-sensazione combinando tecniche molecolari, di imaging e di elettrofisiologia. La produzione scientifica è ampia e ha riportato un alto numero di pubblicazioni in gran parte con alto numero di citazioni.

Secondo Web of Science la candidata ha **18** pubblicazioni, **539** citazioni, e H index **9**; con un **alto** numero medio di citazioni/pubblicazione pari a **30**. La candidata è primo autore nel **18%** delle sue pubblicazioni. L'attività didattica è **consistente**.

La candidata presenta **12 pubblicazioni** per la valutazione e usa la stessa numerazione della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

Pubblicazione n.1: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **parzialmente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**, la rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.2: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore e pure autore corrispondente**, testimoniando il suo contributo **significativo**, la rilevanza scientifica è **eccellente**;

FS

Pubblicazione n.3: La pubblicazione è su rivista internazionale di **sufficiente** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **ottima**;

Pubblicazione n.4: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**, la rilevanza scientifica è **ottima**;

Pubblicazione n.5: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.6: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **co-primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.7: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.8: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.9: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;



Pubblicazione n.10: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.11: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.12: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La valutazione complessiva della produzione scientifica è **ECCELLENTE**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Fernanda DE CASTRO REIS

Il giudizio complessivo della candidata è **ECCELLENTE**.



Candidata Audrey FRANCESCHI BIAGIONI

Valutazione dei titoli e del curriculum

La candidata ha conseguito un bachelor in Farmacia nel 2006 dall'Università Metodista di Piracicaba (Brasile). Successivamente ha conseguito un master nel 2010 e un Dottorato nel 2014, entrambi in Scienze Biologiche con indirizzo Farmacologia presso la Ribeirão Preto Medical School dell'Università di San Paolo (Brasile).

Dopo il Dottorato ha proseguito la sua carriera accademica come ricercatrice postdottorale, dapprima in Brasile, presso il Dipartimento di Farmacologia dell'Università di San Paolo (dal 2014 al 2015) e l'Istituto di Psichiatria dell'Università di Rio de Janeiro (Brasile) (dal 2015 al 2016), e poi in Italia presso la SISSA (dal 2016 ad oggi). I suoi interessi scientifici congrui con il SSD di cui al presente bando e si sono sviluppati nell'ambito della Farmacologia, Neurobiologia e Neuroscienze, e nella direzione della Psichiatria e delle Nanotecnologie, con studio e applicazioni su modelli animali di malattie del sistema nervoso, incluso stress, ansia, fobia, epilessia e lesioni spinali. Oggi si occupa dello sviluppo di nuove tecnologie per il rilascio di farmaci per il trattamento di malattie nervose croniche.

Nel corso della sua attività postdottorale ha svolto notevole attività didattica presso l'Università di San Paolo (Brasile) e ha partecipato alla supervisione e valutazione del lavoro di numerosi studenti di master e di dottorato.

La produzione scientifica (Web of Science) della candidata consiste in 23 pubblicazioni con un numero totale di citazioni di 314 ed un H index di 10. La candidata ha partecipato come team-member a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Le 12 pubblicazioni presentate sono pienamente congrue al settore, pubblicate su riviste complessivamente di ottimo livello, 2 di queste su riviste di alto impatto (IF>9).

Il curriculum, la produzione scientifica, i titoli presentati e le pubblicazioni indicate dalla candidata riassunte brevemente nel paragrafo precedente, motivano i giudizi dei tre commissari ed il giudizio complessivo riportati di seguito.

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1. Dottorato di ricerca	ottimo
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	buona
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4. Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	ottimo
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	ottimo
6. titolarità di brevetti	discreta
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	buona
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	buona

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è **OTTIMA**

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica è intensa e di livello eccellente. Gli interessi di ricerca della candidata sono sviluppati principalmente nell'ambito delle applicazioni di tecnologie per il rilascio di farmaci, con notevole esperienza nel campo delle nanotecnologie applicate alle neuroscienze. La produzione scientifica è ampia e ha riportato un alto numero di pubblicazioni in gran parte con buon numero di citazioni.

Secondo Web of Science la candidata ha **23** pubblicazioni, **314** citazioni, e H index **10**; con un **buon** numero medio di citazioni/pubblicazione pari a **14**. La candidata è primo autore nel **30%** delle sue pubblicazioni. L'attività didattica è **consistente**.

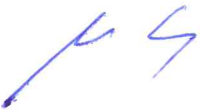
La candidata presenta **12 pubblicazioni** per la valutazione e usa la stessa numerazione della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

Pubblicazione n.1: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **ultimo autore e pure autore corrispondente**, testimoniando il suo contributo **significativo**. la rilevanza scientifica è **ottima**;

Pubblicazione n.2: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.3: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.4: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. la rilevanza scientifica è **eccellente**;



Pubblicazione n.5: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buono** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.6: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **ottima**;

Pubblicazione n.7: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buono** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **ottima**;

Pubblicazione n.8: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.9: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.10: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buon** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.11: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.12: La pubblicazione è su rivista internazionale di **sufficiente** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica della candidata in questo campo a livello internazionale. La candidata è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La valutazione complessiva della produzione scientifica è **OTTIMA**

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Audrey FRANCESCHI BIAGIONI

Il giudizio complessivo della candidata è **OTTIMO**.

Candidato Leon Jacobo JUAREZ-HERNANDEZ

Valutazione dei titoli e del curriculum

Il candidato ha conseguito un diploma universitario in Biologia nel 1998 presso l'Università Simon Bolivar di Città del Messico (Messico), una specializzazione in Studi Prospettici nel 1999 presso l'Istituto Superiore di Studi Prospettici (Messico), un master in Patologia Sperimentale nel 2006 presso il Cinvestav, Centro di Ricerca e Studi Avanzati dell'Istituto Politecnico Nazionale di Città del Messico (Messico), ed il Dottorato in Neuroscienze nel 2011 alla SISSA di Trieste.

Dopo il Dottorato, ha proseguito la sua carriera accademica ritornando in Messico per circa 12 mesi, dapprima come ricercatore volontario presso il Cinvestav e poi come incaricato di un corso di Neurobiologia per un semestre. Tornato in Italia, ha ricoperto una posizione da ricercatore postdottorale per due anni al CNR di Trento e poi intrapreso una carriera al di fuori dell'accademia presso aziende specializzate in prodotti farmaceutici e cosmetici. Ha da due anni ripreso la propria formazione universitaria, come studente iscritto ad un Master in Nutraceutici, Fitoterapia e Supplementi Alimentari presso l'Università di Bologna.

La produzione scientifica (Web of Science) del candidato consiste in 9 pubblicazioni con un numero totale di citazioni di 50 ed un H index di 6. Il candidato ha partecipato come team-member a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Le 7 pubblicazioni presentate sono pienamente congrue al settore, pubblicate su riviste complessivamente di buon livello, tuttavia nessuna di queste su riviste di alto impatto (IF>9).

Il curriculum, la produzione scientifica, i titoli presentati e le pubblicazioni indicate dal candidato riassunte brevemente nel paragrafo precedente, motivano i giudizi dei tre commissari ed il giudizio complessivo riportati di seguito.

(per ciascun punto ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente)

1. Dottorato di ricerca	ottimo
2. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	sufficiente
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	ottimo
4. Titoli relativi ad attività di ricerca/realizzazione di attività progettuale	buona
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	buona
6. titolarità di brevetti	assente
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	assente
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	assente

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum è **DISCRETA**.

Valutazione della produzione scientifica

La produzione scientifica è discreta in rapporto agli anni dal conseguimento del Dottorato. Gli interessi di ricerca del candidato si sono evoluti dall'elettrofisiologia in invertebrati e neuroscienze computazionali alle tecniche di registrazione intracellulare in modelli *in vitro* di funzioni e disfunzioni neuronali e in parte anche ai nanomateriali. Il candidato ha pure sviluppato negli ultimi anni una considerevole esperienza al di fuori dell'ambito accademico, nei settori della microbiologia, chimica analitica, ed elettrofisiologia.

Secondo Web of Science il candidato ha **9** pubblicazioni, **50** citazioni, e H index **6**; con un **basso** numero medio di citazioni/pubblicazione pari a **6**. Il candidato è primo autore nel **67%** delle sue pubblicazioni. L'attività didattica è **assente**.

Il candidato presenta solo **7 pubblicazioni** (sulle 12 consentite al massimo dal bando) per la valutazione e usa la stessa numerazione della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: La pubblicazione, un paper di review, è su rivista internazionale non ancora inclusa nel Journal Citation Reports di Clarivate, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica del candidato in questo campo a livello internazionale. Il candidato non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.2: La pubblicazione è su rivista internazionale di **alto** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica del candidato in questo campo a livello

internazionale. Il candidato non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.3: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buono** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica del candidato in questo campo a livello internazionale. Il candidato è **co-primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**, la rilevanza scientifica. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.4: La pubblicazione è su rivista internazionale di **medio** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica del candidato in questo campo a livello internazionale. Il candidato non è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore, testimoniando il suo **parziale** contributo. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.5: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buono** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica del candidato in questo campo a livello internazionale. Il candidato è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **eccellente**;

Pubblicazione n.6: La pubblicazione è su rivista internazionale di **buono** impatto, l'argomento della pubblicazione è **pienamente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica del candidato in questo campo a livello internazionale. Il candidato è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **ottima**;

Pubblicazione n.7: La pubblicazione è su rivista internazionale di **medio** impatto, l'argomento della pubblicazione è **parzialmente congruente** con il settore concorsuale, il SSD e l'impegno previsto dal bando, e dimostra la solidità scientifica del candidato in questo campo a livello internazionale. Il candidato è **primo autore**, testimoniando il suo contributo **significativo**. La rilevanza scientifica è **ottima**;

Valutazione complessiva della produzione scientifica

La valutazione complessiva della produzione scientifica è **DISCRETA**.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Leon Jacobo JUAREZ-HERNANDEZ

Il giudizio complessivo del candidato è **DISCRETO**.



La Commissione prende atto che:

- il colloquio con i candidati verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM;
- è stato pubblicato in data 07.07.2022 sul sito web della SISSA alla pagina dedicata il calendario del colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- ai candidati è stato inviato in data 11.07.2022 un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio contenente le credenziali per l'accesso:

<https://sisso-it.zoom.us/j/88381849063?pwd=bWxpSThTUUo4MIZSQ0I3Z29FLzJEdz09>
Meeting ID: 883 8184 9063
Passcode: 335311

- i candidati hanno confermato la corretta ricezione dell'invito al colloquio trasmesso via e-mail (All.3, 4 e 5).

La Commissione stabilisce pertanto di riconvocarsi il giorno 28 luglio 2022 alle ore 10:00, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 16:20.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Cesca e Cingolani (All. 6 e 7).

Il Presidente della Commissione
Prof. Dr. Michele GIUGLIANO



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Fabrizia CESCO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N. 2 a firma del Prof. Dr. Michele GIUGLIANO, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Trieste, 20 Luglio 2022



In allegato copia del documento di identità in corso di validità

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Dr. Lorenzo CINGOLANI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.2 a firma del Prof. Dr. Michele GIUGLIANO, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Trieste, 20 Luglio 2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Cingolani', is written above a solid horizontal line.

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.431 di data 30.06.2022, formata dai professori:

Prof. Michele Giugliano - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA,
Prof.ssa Fabrizia Cesca - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,
Prof. Lorenzo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 28.07.2022 alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (mediante piattaforma ZOOM), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.347 del 09.05.2022), verrà svolta in lingua inglese.

Come stabilito, il colloquio con i candidati verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM.

A tal proposito il Presidente comunica che in data 11.07.2022 è stato inviato ai tre candidati ammessi alla prova orale un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso:

<https://sisso-it.zoom.us/j/88381849063?pwd=bWxpSThTUUo4MlZSQ0l3Z29FLzJEdz09>
Meeting ID: 883 8184 9063 Passcode: 335311

Il Presidente prosegue sottolineando che tutti i candidati hanno confermato la ricezione del sopra citato messaggio. La Commissione prende atto che il dott. Leon Jacobo JUAREZ HERNANDEZ, nato in Distretto Federale (Messico) il 26.01.1976, ha ritirato la propria candidatura in data 27/07/2022.

La Commissione verifica che le due candidate ammesse al colloquio si siano collegate, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.

Le candidate:

Fernanda DE CASTRO REIS	nata a Rio de Janeiro (Brasile)	il 26.03.1975
Audrey FRANCESCHI BIAGIONI	nata a Limeira (Brasile)	il 11.03.1981

confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica alle candidate che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamati a sostenere il colloquio viene stabilito secondo

l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome e rende noto che valuterà la conoscenza della lingua inglese attraverso una discussione con ciascun candidato relativa all'attività di ricerca svolta.

Alle ore 10:45 viene chiamata la dott.ssa Fernanda DE CASTRO REIS che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alla candidata vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Alle ore 10:58 viene chiamata la dott.ssa Audrey FRANCESCHI BIAGIONI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alla candidata vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- descrizione dell'attività di ricerca;
- progetti che intende sviluppare in futuro.

Al fine di accertare la conoscenza della lingua straniera, il colloquio viene svolto in lingua inglese.

Al termine dei colloqui, la Commissione ringrazia le candidate per la partecipazione, chiude il collegamento con gli stessi e decide di riconvocarsi il giorno 28.07.2022 alle ore 11:15.

La riunione si conclude alle ore 11:10.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Cesca e Cingolani (All.8 e 9).

Il Presidente della Commissione
Prof. Michele Giugliano



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Fabrizia CESCO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.3 a firma del Prof. Michele Giugliano, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Luogo e data Trieste, 28/07/2022



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Lorenzo CINGOLANI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.3 a firma del Prof. Michele Giugliano, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Luogo e data

Trieste 28.07.22

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Cingolani', is written over a horizontal line.

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n. n.347 del 09.05.2022)

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.431 di data 30.06.2022, formata dai professori:

Prof. Michele Giugliano - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso l'Area Neuroscienze della SISSA,

Prof.ssa Fabrizia Cesca - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

Prof. Lorenzo Cingolani - professore associato per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste,

si riunisce il giorno 28.07.2022 alle ore 11.15 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (mediante piattaforma ZOOM), per:

- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dalle candidate, e volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;

- individuare la candidata, che ha partecipato alla presente procedura, risultata comparativamente migliore e meritevole di chiamata.

Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

Candidata dott.ssa Fernanda DE CASTRO REIS

La candidata ha esposto in lingua inglese in maniera chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca, mostrando padronanza eccellente delle tematiche di ricerca svolte e dei loro futuri sviluppi. In merito ai risultati discussi dalla candidata, questi appaiono interessanti e originali, centrali e pienamente rilevanti nel settore concorsuale oggetto della presente selezione.

Candidata dott.ssa Audrey FRANCESCHI BIAGIONI

La candidata ha esposto in lingua inglese in maniera chiara e concisa l'evolversi della propria attività di ricerca, mostrando una ottima padronanza delle tematiche di ricerca svolte e dei loro futuri sviluppi. In merito ai risultati discussi dalla candidata, questi appaiono interessanti, originali, e rilevanti nel settore concorsuale oggetto della presente selezione.

La Commissione prosegue ad esaminare collegialmente e comparare i giudizi espressi sulle candidate relativamente ai titoli presentati, illustrati e discussi e alle pubblicazioni.

Terminata la valutazione complessiva delle candidate, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'ottimo giudizio espresso sui titoli, presentazione e discussione, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime

d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia - presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera a) della legge 240/10 **la dott.ssa Fernanda DE CASTRO REIS.**

Gli atti del concorso verranno consegnati all'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane per gli ulteriori adempimenti.

La riunione si conclude alle ore 11:30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Cesca e Cingolani (All.10 e 11).

Il Presidente della Commissione
Prof. Michele Giugliano



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Fabrizia CESCO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.4 a firma del Prof. Michele Giugliano, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Luogo e data Trieste, 28/07/2022



Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia (Bando: D.D. n.347 del 09.05.2022)

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Lorenzo CINGOLANI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Neuroscienze della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera a) della L. 240/2010, settore concorsuale 05/D1 Fisiologia dell'Area 05 Scienze biologiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo BIO/09 Fisiologia -, bandita con D.D. n.347 del 09.05.2022, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV s.s. - n.42 dd 27.05.2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica ai lavori della Commissione e di concordare con il verbale N.4 a firma del Prof. Michele Giugliano, Presidente della Commissione Giudicatrice.

In fede,

Luogo e data
Trieste, 28.07.2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Cingolani', is written over a horizontal line.