



# Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati di TRIESTE

## Sezione: 1. Valutazione del Sistema di Qualità

### 1. Sistema di AQ a livello di ateneo

*La valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati, di seguito "SISSA", è stata impostata sulla base delle linee guida emanate dall'ANVUR, con particolare riferimento alle linee guida per l'Accreditamento iniziale e periodico delle Scuole Superiori a Ordinamento Speciale e le linee guida 2021 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione. Le principali evidenze documentali esaminate dal Nucleo di Valutazione (NdV) sono state: il Piano Strategico 2021-23, il Piano Integrato, la Relazione annuale della Commissione Paritetica Allievi-Docenti (CPAD), le linee guida per le Politiche della Qualità della SISSA, la Relazione annuale e i verbali del Presidio della Qualità di Ateneo (PdQ). Il NdV aveva a disposizione anche il Protocollo di Valutazione e il Parere finale della Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori (CEVS) sull'accREDITamento iniziale della SISSA.*

*Il perdurare dell'emergenza sanitaria mondiale causata dal COVID-19 ha pesantemente influenzato il normale svolgimento delle attività della SISSA e del NdV. Tuttavia, le audizioni di maggio 2021 hanno confermato, come già rilevato lo scorso anno, il grande sforzo messo in atto da tutte le componenti della SISSA, organi di governo, docenti, allievi e personale tecnico-amministrativo, ognuno per la sua parte. L'apprezzamento per quanto messo in atto dalla SISSA, pur con opportune critiche costruttive, è generale, e il NdV vi si unisce. Il NdV ha quindi potuto rilevare una notevole capacità di coordinamento e di gestione dell'emergenza, anche dal punto di vista tecnico. Seppur con qualche ritardo in relazione alle dotazioni hardware e alla ripresa delle attività in presenza, le attività di ricerca e di didattica si sono adeguate in modo efficiente anche alla modalità di lavoro telematica. Tutto questo ha permesso la prosecuzione delle principali attività della SISSA, incluse quelle connesse al Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ).*

*L'emergenza ha inevitabilmente innescato un ripensamento su alcuni aspetti rilevanti, come il meccanismo di reclutamento degli allievi, che può fortemente avvantaggiarsi di colloqui a distanza, o, ad esempio, la strutturazione dei seminari. Il NdV inoltre auspica una pronta rivisitazione delle modalità di didattica che preveda un più consapevole utilizzo degli strumenti digitali così come previsto dalle nuove azioni del Piano Strategico 2021-23.*

*Con riferimento al SAQ, il NdV rileva che anche nel 2021 la SISSA ha proseguito nel percorso di miglioramento intrapreso applicando il ciclo di Deming (Plan – Do – Check – Act), in coerenza con quanto previsto dalle citate linee guida dell'ANVUR e dalle linee guida internazionali (ESG 2015), con la progressiva attivazione di processi interni di progettazione, gestione e autovalutazione finalizzati al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche.*

*Le linee guida per le Politiche della Qualità adottate dalla SISSA contengono i principi e i criteri finalizzati a:*

- promuovere la cultura dell'autovalutazione nell'ottica del miglioramento continuo*
- definire in modo chiaro gli obiettivi, gli attori, le responsabilità e le procedure di revisione*

- *determinare i flussi informativi dei processi coinvolti*
- *assicurare l'efficacia dei servizi erogati e soddisfare le esigenze di tutti i portatori di interesse*

*Le linee guida specificano, inoltre, che i macro obiettivi e le azioni di qualità assumono una dimensione trasversale rispetto alle azioni strategiche della SISSA e prevedono il coinvolgimento attivo di tutte le componenti della Scuola per il loro raggiungimento, nel rispetto dei ruoli e delle prerogative di riferimento.*

*Il Piano Strategico e il Piano Integrato della Scuola sono correlati e prevedono tramite azioni e strategie bene definite il raggiungimento degli obiettivi della SISSA. Nell'ambito del SAQ, gli organi di governo sono coadiuvati dal PdQ, dalla CPAD e dal NdV - con le prerogative e le specificità indicate dall'ANVUR - e con il coinvolgimento delle Commissioni e delle strutture amministrative e tecniche funzionali all'implementazione delle azioni promosse dalla SISSA per l'AQ. Il NdV ritiene che l'individuazione degli obiettivi del Piano Strategico tramite il progetto SISSA Back to the Future si configuri come una buona ed efficace pratica di gestione.*

*Un apporto rilevante al SAQ della SISSA deriva dall'attività del Comitato Scientifico Internazionale – International Scientific Advisory Committee (ISAC) che è un organo collegiale specificamente previsto dallo Statuto della SISSA, costituito da almeno cinque scienziati esterni scelti tra figure di riconosciuto prestigio internazionale nei campi di ricerca della SISSA.*

*I membri dell'ISAC sono designati dal Senato Accademico, su proposta del Direttore della SISSA, e permangono in carica per tre anni. La composizione attuale dell'ISAC è di 8 membri. L'ISAC si riunisce ogni tre anni, previa convocazione del Direttore, e acquisisce informazioni e dati forniti dall'Amministrazione, dal NdV, e da visite in loco che prevedono incontri e consultazioni con le componenti scientifiche della SISSA. Al termine della sua attività di raccolta ed elaborazione delle informazioni, come avvenuto anche nel mese di novembre del 2017 con una specifica visita, l'ISAC redige una relazione scritta in cui esprime le proprie valutazioni sullo stato delle attività scientifiche della SISSA e formula raccomandazioni per il futuro. Tale relazione viene trasmessa agli organi competenti della SISSA e al Ministero dell'Università e della Ricerca (MUR).*

*L'ultima visita dell'ISAC risale al 2017 e la Relazione conseguente è stata uno spunto continuo di miglioramento e di confronto per tutti gli organi della SISSA.*

*La visita dell'ISAC, programmata per il 2020, è stata differita al 2021 su indicazione del Senato Accademico, in quanto a fine 2019 la SISSA è stata visitata dalla Commissione di Esperti per la Valutazione delle Scuole Superiori (CEVS) dell'ANVUR, nell'ambito dell'accREDITAMENTO periodico, e nel 2020 era previsto l'avvio della VQR 2015-2019, oggetto a sua volta di differimento ministeriale a causa dell'emergenza Covid-19. La visita dell'ISAC è attualmente in corso di svolgimento.*

*Un importante passaggio nell'ambito dell'attività del SAQ è stato senz'altro la visita della CEVS avvenuta nel mese di dicembre 2019. A seguito di tale visita la SISSA ha ricevuto, a febbraio 2020, il protocollo di valutazione finale e il parere sull'accREDITAMENTO, seguito dall'accREDITAMENTO ufficiale MUR emanato con il DM 439 del 10 agosto 2020. Il NdV registra con soddisfazione la complessiva crescita e maturazione del SAQ.*

*Il NdV, come avvenuto negli anni precedenti, ha proseguito nella sua attività di audizione degli attori del SAQ, funzionale alla verifica del suo corretto funzionamento, comunicandone gli esiti agli organi di governo della SISSA, nell'ambito della fattiva e reciproca collaborazione che, nel rispetto dei ruoli e delle rispettive prerogative, si è consolidata negli anni.*

*Le audizioni che si sono svolte nel mese di maggio del 2021 hanno confermato l'importanza che il SAQ della SISSA funzioni secondo la logica del miglioramento continuo. Questo atteggiamento ha ricadute positive sulla consapevolezza dei ruoli, sulla capacità di condividere progressivamente buone pratiche e di programmare e gestire azioni funzionali al miglioramento della qualità.*

*Il NdV auspica un maggior coinvolgimento, in particolare, della componente studentesca.*

*Durante l'audizione con il PdQ sono emersi anche alcuni punti di attenzione utili a orientare le attività del Presidio nell'ambito del SAQ:*

- *aggiornare la base dati dell'Associazione Alumni della SISSA in modo sistematico per favorire i processi di placement e orientamento degli studenti anche al di fuori dell'ambito accademico;*
- *monitorare il placement degli Allievi una volta usciti dalla SISSA*
- *mantenere l'attenzione sulle attività di supporto sia psicologico che accademico per gli studenti*
- *estendere la valutazione degli insegnamenti a tutti i corsi di dottorato.*
- *migliorare la comunicazione delle attività seminariali*

*Il Nucleo di Valutazione sottolinea il fondamentale ruolo rivestito dalla CPAD, che ha confermato consapevolezza del ruolo e capacità di condividere dati e informazioni, dando impulso ad attività finalizzate a migliorare la qualità dell'attività di formazione e di ricerca degli allievi della SISSA. La CPAD ha prodotto la relazione annuale che contiene considerazioni di contesto sul processo di AQ, suggerimenti migliorativi, una valutazione, articolata per*

*Aree e corsi di Dottorato, sull'offerta formativa e proposte di miglioramento degli strumenti messi in atto per la valutazione, con particolare riferimento al questionario ex lege 370/99. I contenuti della Relazione sono in sintonia con le considerazioni del Nucleo sui risultati del questionario studenti, in particolare per quanto riguarda le criticità riscontrate nel networking interno ed esterno, orizzontale e verticale.*

*Un ulteriore esempio concreto di attenzione all'assicurazione della qualità da parte della SISSA, nonché di aderenza a quanto previsto dall'ANVUR con riferimento all'implementazione di un SAQ, è costituito dalla partecipazione della SISSA, su base volontaria, al Progetto Good Practice, coordinato dal Politecnico di Milano, che coinvolge circa quaranta atenei italiani con il fine di condividere buone pratiche amministrative e operative a supporto delle attività istituzionali degli atenei italiani. Una delle attività di Good Practice è costituita dalla rilevazione, tramite questionario, dell'efficacia percepita dagli allievi rispetto ai servizi che ricevono dalla SISSA. I risultati ottenuti sono stati utilizzati anche quest'anno per interventi concreti, finalizzati a migliorare la qualità dei servizi erogati agli allievi.*

*Il NdV, sulla base delle evidenze documentali acquisite durante la sua attività e dei riscontri ottenuti durante le audizioni, ritiene che l'attuazione dell'AQ della SISSA sia sostenuta adeguatamente dalla componente amministrativa coordinata con efficienza dal Segretario Generale. In particolare, il Nucleo ritiene opportuno ricordare l'attività dell'Ufficio Strategie e Sistemi che progressivamente sta acquisendo professionalità e competenze che ne consolidano sempre più anche il ruolo a supporto dell'attuazione del SAQ.*

*Con questi presupposti, il Nucleo ritiene che la SISSA stia procedendo nell'ambito di un miglioramento continuo e che si stia ulteriormente sedimentando nella Comunità accademica una consapevolezza dell'importanza della "qualità" e delle sue ricadute positive, sia sulle attività istituzionali della SISSA, sia sul raggiungimento degli obiettivi strategici.*

## **2. Sistema di AQ a livello dei CdS**

*La Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati non ha attivato Corsi di Studio.*

## **3. Sistema di AQ per la Ricerca e la terza missione**

*Il NdV osserva che nel corso dell'a. a 2020-21 è proseguito il forte impegno della SISSA sugli obiettivi previsti dal Piano Strategico su Ricerca, Didattica e Terza Missione.*

*Il NdV segue e apprezza l'avanzamento del Piani Strategici delle Aree di Matematica e di Fisica in quanto Dipartimenti di Eccellenza, ed ha avuto occasione di discuterne con i Coordinatori nel corso delle audizioni del maggio 2021.*

*Il NdV ha esaminato le relazioni annuali riguardanti i due progetti Dipartimenti di Eccellenza e ha riscontrato che gli obiettivi previsti sono stati raggiunti, rilevando che i progetti stanno proseguendo come previsto.*

*Per quanto riguarda Fisica, il progetto di Data Science presenta lungimiranti caratteristiche interdisciplinari, e si propone come un'occasione di confronto e sinergia non solo all'interno dell'Area Fisica e della SISSA, ma anche con altre realtà scientifiche operanti nel territorio (ICTP, INAF, UniTS, UniUD, ...). Il Nucleo ritiene importante che il nuovo dottorato, secondo le intenzioni dei proponenti, non si collochi a fianco degli altri con ulteriore frammentazione, ma sia luogo di aggregazione.*

*Sulla base delle informazioni quantitative e qualitative acquisite durante la sua attività, il Nucleo ritiene che la crescita dell'interdisciplinarietà debba restare tra gli obiettivi primari della SISSA. A discapito delle azioni intraprese il NdV ha potuto constatare anche nel corso delle audizioni del maggio 2021 il permanere di criticità. Il Nucleo ritiene importante che prosegua il processo di osmosi tra dottorati diversi, in particolare quando, come nell'Area*

*Fisica, i dottorati sono molti e culturalmente contigui.*

*Il Nucleo apprezza molto tutte le iniziative anche semplici, in parte in corso di attuazione, che possono favorire gli studenti, come la miglior circolazione di informazioni, la messa a punto di un sistema omogeneo di assegnazione di crediti, l'organizzazione di seminari ad ampio spettro, in generale l'incoraggiamento degli studenti ad allargare la propria cultura muovendosi di più all'interno della SISSA e ove possibile anche fuori di essa. Tuttavia, il NdV sottolinea come spesso durante le audizioni dei rappresentanti degli studenti sia stata evidenziata la difficoltà di comunicazione e condivisione delle attività intraprese dalle diverse Aree e corsi di dottorato.*

*Le difficoltà riscontrate nel networking interno ed esterno, orizzontale e verticale a livello di ricerca ha portato, a volte, all'isolamento degli allievi con conseguenti ripercussioni sulla loro possibilità di carriera. In taluni casi, la pandemia ha esasperato queste situazioni di criticità. Il NdV invita pertanto gli organi competenti a monitorare con attenzione questa problematica.*

*Altro punto di attenzione, collegato al networking esterno e segnalato durante le audizioni dei rappresentanti degli studenti, è il tracciamento delle carriere degli ex allievi che non è pratica comune a tutti i corsi di dottorato.*

*Dall'audizione con il PdQ è emerso che una delle linee di azione che la SISSA sta perseguendo e sulla quale il NdV raccomanda di proseguire con impegno, è la messa a punto di un solido sistema di placement, basato su una rete maggiormente strutturata di relazioni internazionali.*

*Un utile strumento, sul quale la Segreteria Studenti sta già lavorando, è l'organizzazione di un database di ex allievi, che potrebbero costituire un massiccio strumento di comunicazione con istituzioni di ricerca soprattutto all'estero.*

*Nell'ultimo anno si è anche cercato di dare maggiore impulso alle attività degli Alumni SISSA, che costituisce un notevole patrimonio culturale della Scuola, anche per il possibile ruolo di testimonials. Gli Alumni sono stati coinvolti tramite il progetto SISSA back to the future nella definizione del Piano Strategico 2021-2023.*

*Il NdV incoraggia anche la partecipazione ai progetti Marie Curie RISE, che promuovono la collaborazione con le aziende anche a livello internazionale.*

*Il NdV apprezza la costituzione dell'ufficio Valorizzazione e Innovazione i cui compiti comprendono le azioni per il placement e per il trasferimento tecnologico.*

*In particolare, l'Ufficio Valorizzazione e Innovazione ha il compito di valorizzare gli asset strategici interni primari (talenti, competenze, know-how e tecnologie) promuovendo e favorendo le occasioni di incontro e contaminazione tra questi e le opportunità provenienti dall'esterno, siano esse espressione di istanze di tipo sociale, istituzionale o industriale del territorio, Paese e Comunità in cui la Scuola opera.*

*Il NdV infine, rileva dall'analisi dei questionari che, nonostante le azioni promosse dall'Ufficio Valorizzazione e Innovazione siano apprezzabili, pochi allievi ne hanno consapevolezza e le sfruttano.*

#### **4. Strutturazione delle audizioni**

*Anche nel 2021, come negli anni precedenti, il NdV ha dato corso a diverse audizioni finalizzate a comprendere meglio il funzionamento e la vita della SISSA.*

*A causa dell'emergenza Covid-19 le audizioni si sono svolte in modo telematico. Le audizioni si sono tenute nel mese di maggio e il NdV ha incontrato:*

- il Coordinatore del Presidio della Qualità*
- il Coordinatore dell'Area Fisica*
- il Coordinatore dell'Area di Neuroscienze*
- il Coordinatore dell'Area Matematica*
- i Rappresentanti degli allievi dell'Area Fisica*
- i Rappresentanti degli allievi dell'Area Matematica*
- i Rappresentanti degli allievi dell'Area di Neuroscienze*
- il coordinatore della Commissione Paritetica Allievi Docenti*
- I rappresentanti dei singoli corsi di dottorato di ricerca*

*Il NdV ci tiene a sottolineare che il metodo delle audizioni è molto efficace e gli consente di comprendere meglio, al di là dei documenti ufficiali, il funzionamento e la vita interna alla scuola.*

## **5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)**

### **Parte secondo le Linee Guida 2014**

#### **1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni**

*In linea di continuità con quanto avvenuto negli scorsi anni e coerentemente con quanto previsto dalle “Linee guida per le Politiche della Qualità” di cui la SISSA si è dotata, il processo di auto-valutazione è finalizzato al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e scientifiche.*

*Come previsto dalla normativa vigente e dal Sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione periodica – Accredimento) dell’ANVUR, la presente relazione è funzionale a verificare l’efficacia della gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli allievi da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e delle altre strutture del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) della Scuola, attraverso l’analisi dei risultati, del livello di soddisfazione degli allievi, delle azioni intraprese nel caso di situazioni critiche e della presa in carico dell’opinione degli allievi da parte delle strutture di AQ, nonché sulle modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.*

*La rilevazione dell’opinione degli allievi della Scuola, non essendo diretta alla valutazione di corsi di studio, è stata concepita con l’obiettivo di ottenere indicazioni utili a porre in essere azioni concrete per il miglioramento continuo del percorso formativo e scientifico degli allievi, indagando aspetti ad ampio spettro, fra i quali:*

- Servizi di sostegno e orientamento offerti ad allievi italiani e stranieri, con particolare attenzione ai secondi (reperimento dell'alloggio, diffusione di informazioni relative alle altre facilities della Scuola, inquadramento nella rete universitaria locale, mobilità ecc.).*
- Alta formazione dottorale a vocazione internazionale e interdisciplinare (esame dei corsi e relativa qualità, misura del carico di lavoro, stima della compatibilità con la ricerca, disponibilità di esperienze di formazione esterna - ad es. conferenze, workshop, scuole - congruità degli equipaggiamenti didattici, opportunità di esplorazione interdisciplinare e confronto con altre realtà interne ed esterne alla Scuola ecc.).*
- Ricerca d'avanguardia su temi di primario interesse scientifico (facilità nella scelta del supervisore interno e di eventuali collaboratori esterni, rapporti con il proprio supervisore, qualità della ricerca e della produzione scientifica, condizioni di vita e sicurezza sul posto di lavoro, congruità delle dotazioni per la ricerca, disponibilità di fondi ecc.).*
- Collocazione nell'ambiente accademico o nel mondo del lavoro successiva all'ottenimento del titolo (livello delle aspettative dei neo-dottorati, adeguamento alle richieste da parte del contesto locale e internazionale, efficacia delle azioni di Trasferimento Tecnologico, sviluppo di networking, ecc.).*

*È opportuno ricordare che, sebbene la Scuola mantenga attivi alcuni percorsi di specializzazione pre-dottorale (coordinamento con corsi di laurea magistrale, tirocini), la rilevazione delle opinioni riguarda unicamente gli allievi dei corsi di dottorato regolarmente iscritti alla SISSA, considerando tutti gli altri come studenti che effettuano la valutazione dei percorsi formativi presso gli atenei a cui sono iscritti.*

#### **2. Modalità di rilevazione**

*La SISSA ha scelto di avvalersi, per la valutazione interna ad opera degli allievi, di un questionario compilato via web con la garanzia dell’anonimato e sottoposto alla platea degli allievi a cadenza annuale, solitamente in coincidenza con il completamento delle lezioni impartite in ciascun corso di Dottorato. I contenuti del questionario tengono conto degli obblighi di legge, di specifiche necessità della Scuola e di proposte del Nucleo di Valutazione per modifiche/integrazioni degli item, che derivano dall’attività di monitoraggio svolta dal Nucleo durante l’anno,*

anche con specifiche audizioni, e di indicazioni provenienti dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dai contenuti del periodico rapporto del Comitato Scientifico Internazionale. L'iter di approvazione del questionario prevede che venga sottoposto, in via preliminare, all'esame del Consiglio degli Studenti (formato dai Rappresentanti degli Studenti nei consigli di Area e nei singoli corsi di Dottorato, oltre che dai Rappresentanti nel Senato Accademico e nel Consiglio di Amministrazione), il quale può suggerire ulteriori miglioramenti ed emendamenti. Il questionario, infine, viene diffuso per la compilazione, tramite canali ufficiali (avviso via e-mail con successive sollecitazioni), a tutti gli allievi.

La compilazione del questionario somministrato agli allievi nell'anno accademico 2019/2020 (vedasi allegato) è iniziata nel mese di ottobre del 2020 e si è conclusa alla fine del mese di novembre del 2020. Esso si compone di una sequenza di 70 domande in lingua inglese fra cui: domande a risposta chiusa singola (modello 'Yes/No'), domande a risposta chiusa multipla (con livelli di valutazione qualitativi) e, infine, apposite sezioni per l'inserimento di commenti liberi. Operatori logici posti in corrispondenza di alcune risposte fanno da selettori per guidare il compilante verso gruppi specifici di domande (ad esempio, un selettore fa sì che le domande riservate agli allievi impiegati in attività di laboratorio vengano visualizzate solo da coloro che fanno parte dei curricula sperimentali) di modo che a nessun allievo vengono effettivamente proposte 70 domande.

La scala di valutazione è qualitativa, con possibilità di selezionare tra 4 livelli (ad esempio: Completely unsatisfactory, Rather unsatisfactory, Satisfactory enough, Completely satisfactory) cui si aggiunge in molte domande anche l'opzione "Not applicable".

Il software preposto alla somministrazione del questionario e alla conseguente analisi dei dati è l'applicativo Limesurvey, rilasciato sotto General Public Licence (GPL) e perciò liberamente impiegabile.

L'applicativo informatico, attualmente utilizzato, consente di determinare quanti e quali allievi sul totale atteso abbiano compilato il questionario nella sua interezza, e quanti e quali solo in sue sotto parti specifiche; le caratteristiche del software impediscono invece di collegare le risposte specifiche al singolo compilante, garantendo il livello di anonimato richiesto da siffatta operazione. Il Nucleo raccomanda di prestare le opportune attenzioni laddove la numerosità delle risposte metta a rischio l'anonimato.

Inoltre, l'architettura software e gli operatori logici posti in funzione di filtro durante la compilazione consentono di elaborare dati disaggregati sia per Area di ricerca tra quelle presenti nella Scuola, sia per Dottorato di ricerca e sia per anno di permanenza nella Scuola degli allievi che hanno compilato il questionario (si vedano gli allegati alla presente relazione).

Documenti allegati:

- Risultati\_questionario phd\_2019.2020-2.pdf Risultati questionario 2019-2020 [Inserito il: 29/04/2021 18:24]

### 3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni

Preliminarmente all'analisi dei risultati della rilevazione, è opportuno precisare che, per quanto concerne il grado di copertura degli insegnamenti, l'esiguità numerica dei compilanti il questionario per singolo corso di dottorato (e dunque per singolo insegnamento) ha ricadute anche sul concreto utilizzo dei risultati ottenuti con cadenza annuale. Statistiche più approfondite e indicative possono essere ottenute soltanto su archi temporali sufficienti a rendere i dati statisticamente rilevanti. Il questionario è pertanto profilato sull'interesse delle Aree e su quelle fornisce indicazioni utili per porre in essere azioni finalizzate a migliorare gli aspetti critici o potenzialmente critici che emergono dalle risposte date dagli allievi.

A ciò si aggiunga il fatto che a latere di un nocciolo di corsi caratterizzanti ciascun corso di dottorato, e perciò ripetuti ogni anno accademico con identica modalità, numerosi indirizzi si caratterizzano per cicli di lezioni non continuative (ripetizione biennale o proposta "una tantum"), per cui l'elaborazione dei dati non risulta essere significativa per le finalità del questionario.

A fronte di ciò, è possibile una disaggregazione dei dati raccolti sia per Aree di ricerca presenti nella Scuola (ciascuna delle quali necessita, per sua propria peculiarità, di un'analisi ad hoc), sia per singolo Dottorato, sia per anno di iscrizione alla Scuola, e in particolare fra allievi iscritti al primo anno – ai quali è rivolta l'attività di formazione frontale – e allievi degli anni successivi, i quali sono impegnati quasi esclusivamente in attività di ricerca.

Conseguentemente, il questionario orienta i compilanti iscritti al primo anno verso un gruppo di domande dedicate esclusivamente alla qualità della didattica e alle aspettative nei confronti del progetto di ricerca; per converso, gli allievi iscritti ad anni successivi al primo vengono guidati verso un gruppo alternativo di domande focalizzato su qualità ed efficacia dell'attività di ricerca, della supervisione da parte dei supervisori, oltre che sulle aspettative di collocamento successivo all'ottenimento del titolo di studio.

Per quel che concerne il dato numerico: nell'Anno Accademico 2019/2020 sono stati somministrati in totale 296 questionari ad allievi iscritti alla Scuola; di questi, 200 sono risultati compilati in tutto o in parte, con un tasso di risposta del 68%, in calo rispetto all'anno precedente (79%), ma in linea con il dato del 17/18 (70%) e, in ogni caso, in netto miglioramento rispetto agli anni antecedenti il 17/18.

Gli allievi vengono sensibilizzati circa l'importanza della compilazione da parte loro del questionario, per poter ottenere indicazioni utili a programmare azioni concrete per il miglioramento continuo del loro percorso formativo e scientifico.

Quanto ai livelli generali di soddisfazione espressi dagli allievi, essi sono ben rappresentati dai grafici allegati, relativi rispettivamente a: giudizio medio sulla qualità della didattica (per dottorato e area, con giudizi ricavati unicamente dagli allievi iscritti al primo anno); giudizio medio sulla qualità della supervisione da parte del supervisore; giudizio medio dell'efficacia della Scuola quale strumento di avviamento alla ricerca scientifica indipendente d'avanguardia. La rilevazione è raffrontata ai medesimi indicatori solo per l'anno 18/19 in quanto i livelli di valutazioni sono cambiati da quantitativi (scala su 5 livelli di valutazione) a qualitativi (4 livelli di giudizio) a partire dal 18/19.

Si nota un livello di gradimento globalmente molto alto, in linea con i livelli del 18/19, se non in miglioramento, segno questo degli sforzi profusi dalla Direzione, dall'Amministrazione, oltre che naturalmente dal corpo docente e dal personale di ricerca, nell'adeguamento delle condizioni di vita e di lavoro a standard sempre più elevati.

Riguardo all'apprezzamento degli allievi per la qualità della preparazione scientifica, si nota una sostanziale stabilità su livelli più che buoni nelle due aree di Fisica e Matematica. Nell'area di Neuroscienze si sottolinea un miglioramento rispetto all'anno precedente, che conferma un trend positivo a livello di area a partire dal 2015.

Riguardo all'apprezzamento degli allievi per l'efficacia del docente relatore di tesi sulla supervisione del progetto di ricerca, emerge un valore medio soddisfacente. Per le aree di Fisica e Neuroscienze le valutazioni sono molto buone e in miglioramento rispetto all'anno precedente. Per l'area di Matematica si nota invece una sostanziale stabilità.

Un dato trasversale ai Corsi di dottorato e alle tre Aree, su cui è opportuno riflettere, è la ridottissima conoscenza da parte degli allievi delle attività dei gruppi di ricerca delle Aree di cui non fanno parte e comunque di una limitata conoscenza delle attività di ricerca all'interno della propria area. Questi dati inoltre risultano in leggera flessione rispetto all'anno precedente per le Aree di Matematica e di Fisica, mentre si nota un certo miglioramento per l'Area di Neuroscienze. A questa osservazione fanno da supporto anche i dati relativi all'utilità dei Colloquia, alla frequenza ai seminari, alla frequenza di corsi presenti in altri programmi di dottorato della SISSA e all'interazione con figure diverse dal proprio supervisore.

Come già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, il Nucleo di Valutazione, facendo propria una puntuale raccomandazione contenuta nella relazione del Comitato Scientifico Internazionale (ISAC- International Scientific Advisory Committee), invita gli Organi di governo a programmare attività finalizzate a diffondere ulteriormente una cultura interdisciplinare nella Scuola.

Documenti allegati:

- [Analisi\\_questionario PhD\\_2019.2020.pdf](#) Analisi dei dati più significativi del questionario 2019-2020 e confronto con il 2018-2019 [Inserito il: 29/04/2021 18:27]

#### 4. Utilizzazione dei risultati

La diffusione delle analisi emerse dal questionario avviene solitamente in due tempi distinti: in primo luogo, i risultati, elaborati secondo le indicazioni del Nucleo di Valutazione, sono funzionali alla relazione del Nucleo sulle opinioni degli allievi e vengono resi disponibili agli Organi di Governo, ai Coordinatori di Area, al Consiglio degli Studenti, al Presidio della Qualità e alla Commissione Paritetica Allievi-Docenti.

In secondo luogo, il Consiglio degli Studenti esamina la documentazione disponibile e la elabora al proprio interno

*allo scopo di presentare una specifica relazione al Consiglio della Scuola; il Presidente del Consiglio degli Studenti dà quindi lettura pubblica di tale relazione – comprensiva dei rilievi effettuati dal Consiglio – e ne mette a disposizione copia, per il tramite dei Rappresentanti, a tutti gli allievi della Scuola.*

## **5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati**

*In primo luogo si presentano di seguito alcuni punti di forza della rilevazione.*

*La presenza di numeri relativamente piccoli quanto a platea studentesca per anno accademico (nell'a.a. 2019/20, su un totale di 296, sono stati 200 gli allievi che hanno compilato il questionario), facilita la somministrazione del questionario. Allo stesso tempo, il software in uso è semplice da configurare e da gestire sia per gli allievi coinvolti sia per l'amministrazione e lo staff tecnico.*

*Inoltre, sempre in ragione delle dimensioni e della struttura della Scuola, si ottiene uno sguardo d'insieme immediato, ma al contempo dettagliato delle risposte e delle variazioni statistiche anche se limitate temporalmente a causa del cambio nelle scale di giudizio intervenuto nel questionario dell'anno 2018/19.*

*Contestualmente, unendo le valutazioni ai commenti liberi che ciascuno studente può lasciare in coda al questionario si riesce ad avere un quadro immediato della situazione che permette interventi celeri anche su casi specifici.*

*Per quanto concerne invece i punti di debolezza della rilevazione, si nota innanzitutto che, proprio in ragione delle dimensioni della Scuola, le percentuali di completamento del questionario non risultano essere sempre sufficienti a rendere i risultati, da indicativi, anche rappresentativi della situazione reale in esame.*

*Sempre con riferimento ai fattori che possono contribuire a rendere non pienamente utilizzabili i risultati della rilevazione, è opportuno ricordare che i risultati per singolo corso di dottorato (almeno sul singolo anno, quando i potenziali compilatori sono in numero esiguo) sono statisticamente meno significativi e soggetti a maggiori oscillazioni. Tuttavia, l'analisi di trend può essere utile, oltre che a livello di Scuola e di Area, anche con una disaggregazione per singolo dottorato, funzionale a interventi mirati, di cui valutare ex post l'efficacia.*

*Il Nucleo di Valutazione considera il questionario oggetto della presente relazione uno strumento prezioso e irrinunciabile per la comprensione di importanti aspetti che incidono sul percorso formativo e, in generale, sulla vita dei suoi allievi e ritiene di estrema importanza che il questionario permetta l'anonimato. A seguito delle prossime audizioni già programmate con gli attori del SAQ, il Nucleo di Valutazione si riserva di proporre ulteriori modifiche/integrazioni del questionario, per renderlo ancora più uno strumento concreto e funzionale.*

*La presente relazione conferma un generale ed elevato gradimento da parte degli allievi. Tale risultato è in linea sia con quanto previsto dagli obiettivi del Piano Strategico della Scuola sia con gli esiti delle azioni derivanti dal Piano integrato della performance e dalle attività poste in essere dal Presidio della Qualità, dalla Commissione Paritetica Allievi-Docenti e dal costante supporto dell'Amministrazione, ciascuno nell'ambito delle proprie prerogative.*

*Il Nucleo di Valutazione auspica che anche quest'anno i risultati siano utilizzati dagli Organi di governo della Scuola per programmare azioni miranti al miglioramento continuo della qualità delle attività core della Scuola, con ricadute positive, dirette e indirette, sugli allievi.*

*Relativamente ai punti di forza che emergono dai risultati del questionario, il Nucleo sottolinea i seguenti:*

- la qualità percepita dei corsi erogati è molto alta e conferma gli ottimi risultati degli anni precedenti;*
- l'impatto decisamente positivo dei corsi sulla propria ricerca scientifica;*
- l'alta soddisfazione del progetto di ricerca, rispetto alle aspettative;*
- l'apprezzamento per la libertà di sviluppo delle proprie idee nell'ambito del proprio progetto di ricerca;*
- l'apprezzamento per la qualità della supervisione del proprio progetto di ricerca da parte del relatore;*
- Il generale apprezzamento per la qualità dell'esperienza in SISSA;*
- i risultati positivi della formazione dottorale per sviluppare capacità fondamentali per condurre proficuamente future ricerche;*
- la buona informazione sui servizi offerti dalla SISSA e sulle attività studentesche di rappresentanza e svago (SISSA club e simili);*
- il buon apprezzamento per il servizio Health and Safety e l'attività del personale di supporto tecnico dell'Area di Neuroscienze.*

*Per quanto invece concerne i punti di debolezza della rilevazione, gli studenti riportano una generale mancanza di informazione riguardo il lavoro e le tematiche di ricerca di gruppi diversi dal proprio e una percezione di generale*

*mancanza di interdisciplinarietà.*

*Si evidenzia inoltre come un servizio importante come quello fornito dall'ufficio TTO sia poco utilizzato dagli studenti nonostante chi partecipi alle attività da esso organizzate sia soddisfatto delle stesse.*

*Dal questionario si evince come le attività seminariali siano quelle più richieste dagli studenti in quanto percepite come attività importanti per la formazione, tuttavia il numero di seminari seguiti da ciascun allievo in media è inferiore a 1 al mese; inoltre si raccomanda, anche sulla base dei commenti liberi al questionario, di curare con maggiore attenzione i colloquia, in particolare per quanto riguarda l'interdisciplinarietà.*

## **6. Ulteriori osservazioni**

*Con riferimento alla prossima rilevazione delle opinioni degli allievi, il Nucleo di Valutazione verificherà la fattibilità di una evoluzione delle attuali modalità di somministrazione del questionario, funzionale a una sempre maggiore fruibilità, condivisione e diffusione dei risultati. Inoltre il Nucleo di Valutazione raccomanda che la parte del questionario relativa alla valutazione dei servizi presenti in SISSA venga scorporata e somministrata di concerto con il questionario relativo Performance.*

*Si suggerisce di introdurre una o più domande atte a valutare il benessere lavorativo e il livello di inclusione e anche con riferimento all'efficacia del questionario.*

*Da ultimo il Nucleo sollecita gli Organi competenti a individuare la corretta modalità di valutazione dell'impatto della pandemia sulle attività di ricerca e di formazione degli allievi.*

## **5. Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)**

### **Parte secondo le Linee Guida 2021**

#### **1. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ**

*Il grado di copertura della rilevazione a livello di Scuola, aree e dottorati è garantito da un consolidato sistema di somministrazione via web del questionario compilato dagli allievi. Il tasso di compilazione, come già rilevato nella presente relazione, è notevolmente migliorato rispetto gli anni precedenti, a seguito di concrete azioni poste in essere dagli attori del SAQ con il coordinamento del Presidio della Qualità.*

*Nell'ambito della Scuola vengono eseguite, a cura dei Coordinatori di alcuni dottorati, indagini valutative dei singoli corsi di insegnamento da parte degli allievi. Sarebbe opportuno che questi approfondimenti venissero effettuati in modo coordinato e integrato per tutti i corsi di dottorato secondo un formato unico che preveda anche eventuali personalizzazioni. A tal proposito il Nucleo di Valutazione apprezza la mappatura di queste tipologie di indagini che è stata recentemente effettuata dall'Amministrazione e i cui risultati sono attualmente all'esame del Presidio della Qualità.*

#### **2. Livello di soddisfazione degli studenti**

*Si rimanda alla sezione 3, inerente alle linee guida 2014.*

#### **3. Presa in carico dei risultati della rilevazione**

*In SISSA, l'analisi del questionario e dei risultati della rilevazione generale del grado di soddisfazione degli allievi inizia con la presente relazione del Nucleo di Valutazione che ha una funzione propositiva e di impulso per gli interventi di miglioramento continuo delle attività formative e scientifiche della Scuola posti in essere come previsto dalle "Linee guida per le Politiche della Qualità" Linee guida\_Politiche di Qualità\_SISSA\_21\_06\_19\_0.pdf.*

## **Sezione: 2. Valutazione della performance**

### **1. Funzionamento complessivo e sviluppo del sistema di gestione della performance**

### **2. Scheda per l'analisi del ciclo integrato di performance**

*Per visualizzare la scheda accedere alla versione HTML*

## **Sezione: 3. Raccomandazioni e suggerimenti**

### **Raccomandazioni e suggerimenti**