Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.451 del 08.06.2021)

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.559 di data 04.08.2021, formata dai professori:

Prof. Matteo Bertolini - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA

Prof.ssa Agnese Bissi - professore associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - Fisica teorica - dell'Università di Uppsala (Svezia)

Prof. Aldo Lorenzo Cotrone - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 09.08.2021 alle ore 14:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM).

La Commissione giudicatrice in ottemperanza alle norme emanate a seguito dell'emergenza COVID-19 e in applicazione al D.D. n.267 del 25.03.2020 prende atto che la presente procedura verrà espletata interamente ed esclusivamente in modalità telematica.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità (di cui agli artt.51 e 52 del c.p.c. e ai sensi dell'art.5, co.2 del D.Lgs. 7.5.1948, n.1172) tra di loro.

Dopo la lettura del bando di selezione pubblica (D.D. n.451 del 08.06.2021) e del Regolamento selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato della SISSA, a norma dell'art.24 della legge 240/2010 (emanato, con modificazioni, con D.D. n.8 del 09.01.2020), la Commissione procede alla nomina del membro che assumerà il ruolo di Presidente nella persona del prof. Aldo Lorenzo Cotrone e del componente che svolgerà la funzione di Segretario nella persona del prof. Matteo Bertolini.

La Commissione prende atto che, a norma del Regolamento di Ateneo, deve concludere i propri lavori entro il 03.11.2021 (tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito web della SISSA), salvo proroga motivata.

Secondo le indicazioni contenute nel bando di selezione e nel Regolamento della SISSA, la Commissione procederà ad una valutazione comparativa dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica. Al termine della discussione, la Commissione formulerà un giudizio finale sui candidati individuando il candidato meritevole di chiamata secondo una scala comparativa di merito.

MB

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA, procede a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.2011.

Valutazione dei titoli e del curriculum
(per ciascun punto: ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente oppure assente)

1 Dottorato di ricerca

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità (ponderata anche in relazione alla età scientifica) dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare che definisce il profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione presentata sarà assegnata una valutazione:

MB

- eccellente (la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale);
- buono (la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%);
- accettabile (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%);
- limitato (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - inferiore);
- non sufficiente (non valida scientificamente).

Per la valutazione della produzione scientifica deve essere attribuito un giudizio relativo a:

1. consistenza complessiva;
2. intensità;
3. continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
4. visibilità internazionale (n. di lavori su riviste con ISSN).

La Commissione prende atto che il D.M. 243/2011 prevede per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale anche dei seguenti indicatori:
i) numero totale delle citazioni;
ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
iii) "impact factor" totale;
iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione terrà conto della significatività e delle distribuzione tipica di tali indici all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca compresa nel settore FIS/02, nonché della lunghezza e collocazione temporale coperta dalle pubblicazioni presentate.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione dichiara di ritenere individuabile l'apporto del candidato sulla base del percorso scientifico del medesimo e della varietà delle collaborazioni scientifiche.

La Commissione, infine, terrà conto dell'intensità della produzione scientifica rapportata all'età scientifica dei candidati.

La Commissione prende atto che, ai sensi del bando relativo alla selezione pubblica in questione, il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte di ciascun candidato è pari a dodici. La Commissione decide che, qualora un candidato avesse presentato un numero di pubblicazioni superiore a quello stabilito dal bando, procederà alla valutazione delle pubblicazioni nell'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni prodotto dal candidato, fino al raggiungimento del suddetto numero massimo.

La riunione si conclude alle ore 15:15.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Agnese Bissi e Aldo Lorenzo Cotrone (All. 1 e 2).

MB

Il Segretario della Commissione

Prof. Matteo Bertolini

Matteo Bertolini

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.451 del 08.06.2021)

VERBALE N. 2

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.559 di data 04.08.2021, formata dai professori:

Prof. Matteo Bertolini - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA
Prof.ssa Agnese Bissi - professore associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - Fisica teorica - dell'Università di Uppsala (Svezia)
Prof. Aldo Lorenzo Cotrone - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 16.09.2021 alle ore 10:30 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

La Commissione, preso atto che alla procedura hanno presentato regolare domanda i candidati:
Fabio BRISCESE nato a Venosa (PZ) il 13.06.1979
Francesco Giovanni CELIBERTO nato a Castrovillari (CS) il 07.10.1988
Laura DONNAY nata a Liege (Belgio) il 24.11.1989
Giuseppe FANIZZA nato a Fasano (BR) il 14.09.1987
Marco FAZZI nato a Monza (MB) il 04.10.1988
Stefano Gregorio GIACCARI nato a Nardò (LE) il 17.02.1982
Daniele MUSSO nato a Genova (GE) il 22.01.1984
Stefano NEGRO nato a Torino (TO) il 10.01.1985
Daniele PRANZETTI nato a Treia (MC) il 12.11.1982
Itamar YAAKOV nato a Kinneret (Israele) il 06.05.1979

dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra loro e con i candidati stessi e che pertanto non sussistono conflitti presupposti da comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità quali una collaborazione a carattere di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale fra ciascun componente della Commissione e i candidati.

La Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione prescritti dall'art. 2 del bando di concorso da parte dei candidati e constata che tutti i candidati sopra citati, che hanno presentato regolare domanda, risultano idonei alla partecipazione alla procedura.
La Commissione prende atto che la normativa vigente prevede che vengano ammessi alla prova orale tutti i candidati se il numero totale degli stessi è pari o inferiore a sei; in caso contrario, in base ai risultati della valutazione preliminare, vengono ammessi i candidati

MB

comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del totale, e comunque in numero non inferiore a sei unità.

La Commissione prende atto che in data 17.08.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri generali di valutazione stabiliti nella riunione di data 09.08.2021, mediante pubblicazione sul sito web della Sissa dedicato all'indirizzo
Procedura pubblica selettiva a n.1 ricercatore a tempo determinato della durata di 3 anni con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica ex art.24, co.3, lettera b) L.240/2010, s.c. 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali | Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (sissa.it)

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 10 giorni dalla pubblicizzazione dei citati criteri generali di valutazione, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. Ciascun Commissario dichiara di aver ricevuto dall'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane della SISSA la documentazione in formato informatico inviata dai candidati.

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti nella prima riunione, procede all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati da ciascun candidato. Vengono prese in considerazione soltanto le pubblicazioni delle tipologie previste dall'Art. 4 del bando.

La Commissione decide che per ciascun candidato sarà assegnato un giudizio finale collegiale secondo la seguente scala, ordinata in modo decrescente: eccellente / ottimo / molto buono / buono / discreto.

Candidato Fabio BRISCESE

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: discreto

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: discreto

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

MB

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Fabio Briscese vertono principalmente su tematiche relative alla dark matter e dark energy, ai condensati di Bose-Einstein e a effetti di non località in teorie quantistiche di campo ed in gravità. Tale attività si è svolta presso sedi di buon livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione adeguata alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Buono
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Accettabile
Pubblicazione n.5: Limitato
Pubblicazione n.6: Limitato
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Eccellente
Pubblicazione n.9: Accettabile
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni, otto sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, quattro sono a firma singola. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente adeguata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello adeguato ed è ragionevolmente continua nel tempo; ha infine un'intensità e una visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, adeguate.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Fabio BRISCESE

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: buono.

Candidato Francesco Giovanni CELIBERTO

Valutazione dei titoli e del curriculum

MB

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: discreto

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: ottimo

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: discreto

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Francesco Giovanni Celiberto vertono principalmente su tematiche relative alla fisica adronica in riferimento alla fenomenologia a LHC, con particolare attenzione alla fisica dei jet e all'approccio BFKL. Tale attività si è svolta presso sedi di buon livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione particolarmente ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Eccellente
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Tutte le dodici pubblicazioni presentate sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente significativa

MB

originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello abbastanza elevato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e una visibilità internazionale, rapportate anche all'età scientifica del candidato, consistenti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Francesco Giovanni CELIBERTO

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: molto buono.

Candidata Laura DONNAY

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: ottimo

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: ottimo

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione della candidata Laura Donnay vertono principalmente su tematiche relative alle proprietà delle simmetrie asintotiche estese e delle simmetrie agli orizzonti in teorie di gravità, nonché alle loro implicazioni per quanto riguarda la fisica dei buchi neri e l'olografia. Tale attività si è svolta presso sedi di alto livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione particolarmente ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dalla candidata. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale della candidata.

MB

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Eccellente
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Eccellente
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Le dodici pubblicazioni sono tutte in collaborazione, con un significativo apporto individuale della candidata. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente notevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello molto elevato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e una visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica della candidata, ragguardevoli.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATA Laura DONNAY

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sulla candidata è: eccellente.

Candidato Giuseppe FANIZZA

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: ottimo

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono

MB

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Giuseppe Fanizza vertono principalmente su tematiche relative alle osservabili cosmologiche, al lensing gravitazionale e agli effetti delle anisotropie dello spazio-tempo, indagate in particolare nel geodesic light-cone gauge. Tale attività si è svolta presso sedi di buon livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione particolarmente ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Accettabile
Pubblicazione n.4: Accettabile
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Accettabile
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Le dodici pubblicazioni sono tutte in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente adeguata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello abbastanza elevato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e una visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, consistenti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Giuseppe FANIZZA

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: molto buono.

Candidato Marco FAZZI

MB

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: discreto

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: buono

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Marco Fazzi vertono principalmente su tematiche relative alle proprietà e dualità di teorie quantistiche di campo supersimmetriche e alla derivazione e studio di soluzioni di supergravità, principalmente nel contesto della corrispondenza olografica. Tale attività si è svolta presso sedi di buon livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

MB

Le dodici pubblicazioni sono tutte in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello elevato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e una visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, ragguardevoli.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Marco FAZZI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Stefano Gregorio GIACCARI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: discreto

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: assente

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: discreto

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: discreto

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Stefano Gregorio Giaccari vertono principalmente su tematiche relative alle proprietà delle soluzioni di string field theory, all'anomalia di traccia in teorie quantistiche di campo e alle teorie di gravità non-standard e di higher spin. Tale attività si è svolta presso sedi di buon livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione adeguata alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

MB

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Buono
Pubblicazione n.3: Accettabile
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Accettabile
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Accettabile
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni, undici sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, una, consistente nella tesi di dottorato, a firma singola. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente adeguata originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello adeguato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, adeguate.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Stefano Gregorio GIACCARI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: buono.

Candidato Daniele MUSSO

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e

MB

internazionali, o partecipazione agli stessi: discreto

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: ottimo

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Daniele Musso vertono principalmente su tematiche relative alla fisica di sistemi di materia condensata studiata tramite tecniche olografiche derivanti dalla teoria delle stringhe, nonché a proprietà delle teorie quantistiche di campo, in particolare alla rottura delle simmetrie. Tale attività si è svolta presso sedi di buon livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione particolarmente ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Eccellente
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Buono
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni, dieci sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, due sono a firma singola. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente notevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello molto elevato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e una visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, ragguardevoli.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Daniele MUSSO

MB

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: eccellente.

Candidato Stefano NEGRO

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: buono

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: ottimo

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: discreto

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Stefano Negro vertono principalmente su tematiche relative all'integrabilità di teorie quantistiche dei campi, in particolare del modello di tipo sinh-Gordon e delle deformazioni irrilevanti che preservano l'integrabilità in due dimensioni. Tale attività si è svolta presso sedi di alto livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione particolarmente ampia alla comunità scientifica internazionale.

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Buono
Pubblicazione n.2: Buono
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Eccellente
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Eccellente
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Buono

MPB

Pubblicazione n.10: Buono
Pubblicazione n.11: Accettabile
Pubblicazione n.12: Buono

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni, dieci sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, due sono a firma singola. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello elevato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, consistenti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Stefano NEGRO

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Daniele PRANZETTI

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: buono

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: buono

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: ottimo

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Daniele Pranzetti vertono principalmente su tematiche relative alla loop quantum gravity, con particolare accento sulle sue possibili implicazioni per la fisica dei buchi neri. Tale attività si è svolta presso sedi di buon livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione particolarmente ampia alla comunità scientifica internazionale.

MB

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Eccellente
Pubblicazione n.3: Buono
Pubblicazione n.4: Buono
Pubblicazione n.5: Eccellente
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Buono
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Buono
Pubblicazione n.10: Accettabile
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Eccellente

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni, nove sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, tre sono a firma singola. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello elevato ed è continua nel tempo; ha infine un'intensità e visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, ragguardevoli.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Daniele PRANZETTI

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

Candidato Itamar YAAKOV

Valutazione dei titoli e del curriculum

1 Dottorato di ricerca: ottimo

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: ottimo

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: ottimo

MB

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: discreto

5 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e a istituzioni scientifiche: buono

6 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo

Valutazione complessiva dei titoli e del curriculum

Il curriculum, l'attività di ricerca e formazione del candidato Itamar Yaakov vertono principalmente su tematiche relative alle tecniche di localizzazione in teorie quantistiche dei campi supersimmetriche e alle loro applicazioni in particolare al calcolo di Wilson loop, indici, Renyi entropy, nonché a test di dualità.. Tale attività si è svolta presso sedi di alto livello, con progetti sviluppati a contatto con gruppi di ricerca di pregio e con una esposizione ampia alla comunità scientifica internazionale

Valutazione della produzione scientifica

La numerazione delle pubblicazioni utilizzata è la stessa della lista presentata dal candidato. In tutte le pubblicazioni in collaborazione la Commissione è stata in grado di evincere l'apporto originale del candidato.

Pubblicazione n.1: Eccellente
Pubblicazione n.2: Buono
Pubblicazione n.3: Eccellente
Pubblicazione n.4: Accettabile
Pubblicazione n.5: Buono
Pubblicazione n.6: Buono
Pubblicazione n.7: Eccellente
Pubblicazione n.8: Buono
Pubblicazione n.9: Eccellente
Pubblicazione n.10: Eccellente
Pubblicazione n.11: Eccellente
Pubblicazione n.12: Accettabile

Valutazione complessiva della produzione scientifica

Delle dodici pubblicazioni, dieci sono in collaborazione, con un significativo apporto individuale del candidato, due sono a firma singola. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente significativa originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare FIS/02 e pubblicate su riviste internazionali di pregio.
La produzione scientifica ha una consistenza complessiva di livello elevato ed è ragionevolmente continua nel tempo; ha infine un'intensità e visibilità internazionale, rapportata anche all'età scientifica del candidato, consistenti.

GIUDIZIO COMPLESSIVO CANDIDATO Itamar YAAKOV

MB

Tenendo conto di tutti i fattori che concorrono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, il giudizio sul candidato è: ottimo.

La Commissione, dopo ampia discussione, effettua la valutazione comparativa dei candidati e decide di ammettere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni i seguenti sei candidati:

Laura DONNAY
Marco FAZZI
Daniele MUSSO
Stefano NEGRO
Daniele PRANZETTI
Itamar YAAKOV

La Commissione prende atto che:
- il colloquio con i candidati, considerata la situazione contingente eccezionale dovuta all'emergenza epidemiologica da COVID-19, verrà svolto in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM;
- è stato pubblicato in data 30.08.2021 sul sito web della SISSA alla pagina dedicata il calendario del colloquio con l'indicazione della modalità di svolgimento;
- ai candidati ammessi al colloquio verrà inviato un messaggio di posta elettronica contenente il link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 05.10.2021 alle ore 13:00 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM per svolgere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con i candidati che, ai sensi del bando di selezione, verrà svolta in lingua inglese.

La riunione si conclude alle ore 17:30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Agnese Bissi e Aldo Lorenzo Cotrone (All. 3 e 4).

Il Segretario della Commissione
Prof. Matteo Bertolini

Matteo Bertolini

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.451 del 08.06.2021)

VERBALE N. 3

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.559 di data 04.08.2021, formata dai professori:

Prof. Matteo Bertolini - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA

Prof.ssa Agnese Bissi - professore associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - Fisica teorica - dell'Università di Uppsala (Svezia)

Prof. Aldo Lorenzo Cotrone - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 05.10.2021 alle ore 12:45 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per procedere alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati che, ai sensi dell'art.1 del bando di selezione (D.D. n.451 del 08.06.2021), verrà svolta in lingua inglese.

Come stabilito, il colloquio con i candidati verrà effettuato in modalità telematica tramite l'applicativo ZOOM.

A tal proposito il Segretario comunica che in data 21.09.2021 è stato inviato ai sei candidati ammessi alla prova orale un messaggio di posta elettronica contenente il seguente link utile al collegamento per lo svolgimento del colloquio con le indicazioni delle credenziali per l'accesso nonché alcune informazioni relative alla prova, come di seguito specificato:

As notified on SISSA webpage, the oral test to verify adequate knowledge of the English language and the discussion on qualifications and publications will take place by using telematics tools on October 5th, 2021 from 01:00 pm (Rome).
The Zoom link is
https://sissa-it.zoom.us/j/85627134962?pwd=VVVIUVBIYzk5KzlLS24vQkdyUGM2dz0
Meeting ID: 856 2713 4962
Passcode: 132148
The link will be active starting from 12:45 to let all candidates to join.

MB

The order in which candidates will undertake the oral test will be alphabetical (based on surname). However, if a candidate has any special need to be moved before/after, the order can be changed. Just let us know, upon acknowledging the receipt of this message.

This said, notice that ***ALL*** *candidates should show-up at 01:00 pm (Rome). Not connecting will be considered as renouncing to the selection, whatever the cause.*
The oral test will begin with a 20 minute presentation by the candidate in which they should present the most relevant results in their research, based on the publications attached to the application.
Il Segretario prosegue sottolineando che tutti i candidati hanno confermato la ricezione del sopra citato messaggio.
Il Segretario aggiunge che successivamente è stato inviato ai candidati un ulteriore messaggio di posta elettronica in risposta ad un quesito espresso da alcuni, come di seguito riportato:
Dear candidates,
let us address an enquiry that some of you has asked the Committee.
The 20 minutes presentation can be done either using slides or via graphic tablet, at your own choice. You can organise your time the way you like, meaning that if you want to give a brief review of your academic career in terms of positions held and titles you are allowed to do that. However, this is not mandatory since the focus should be on your research work, based on the publications attached to your application.
On behalf of the Selection Committee
La Commissione verifica che i sei candidati ammessi al colloquio si siano collegati, possano adeguatamente sentire, vedere e comunicare.
I candidati:

Laura DONNAY nata a Liege (Belgio) il 24.11.1989
Marco FAZZI nato a Monza (MB) il 04.10.1988
Daniele MUSSO nato a Genova (GE) il 22.01.1984
Stefano NEGRO nato a Torino (TO) il 10.01.1985
Daniele PRANZETTI nato a Treia (MC) il 12.11.1982
Itamar YAAKOV nato a Kinneret (Israele) il 06.05.1979
confermano il corretto funzionamento del collegamento audio/video e una chiara ricezione.

La Commissione comunica ai candidati che per l'espletamento della discussione pubblica l'ordine cronologico con cui verranno chiamati a sostenere il colloquio viene stabilito secondo l'ordine delle lettere dell'alfabeto corrispondenti all'iniziale del cognome e rende noto che valuterà la conoscenza della lingua inglese attraverso una discussione con ciascun candidato relativa all'attività di ricerca svolta.
I colloqui consisteranno in una presentazione da parte dei candidati della loro ricerca della durata di 20 minuti, seguita da domande della Commissione vertenti su quanto illustrato nella presentazione e, più in generale, sulla globalità dei titoli presentati.
Alle ore 13:00 viene introdotta la dott.ssa Laura DONNAY che esibisce lo stesso

NB

documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.
Alle ore 13:40 viene introdotto il dott. Marco FAZZI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alle ore 14:20 viene introdotto il dott. Daniele MUSSO che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alle ore 15:20 viene introdotto il dott. Stefano NEGRO che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alle ore 16:05 viene introdotto il dott. Daniele PRANZETTI che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Alle ore 16:45 viene introdotto il dott. Itamar YAAKOV che esibisce lo stesso documento d'identità presentato con la domanda di partecipazione alla procedura.

Al termine dei colloqui, la Commissione ringrazia i candidati per la partecipazione, si congratula con essi per l'ottimo livello delle attività di ricerca effettuate, i risultati conseguiti come da loro presentati e chiude il collegamento con gli stessi. Decide quindi di riconvocarsi nella stessa giornata alle ore 17:45.
La riunione si conclude alle ore 17:30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Agnese Bissi e Aldo Lorenzo Cotrone (All. 5 e 6).

Il Segretario della Commissione
Prof. Matteo Bertolini

Matteo Bertolini

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno presso l'Area Fisica della SISSA, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della L. 240/2010, settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche, settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici (Bando: D.D. n.451 del 08.06.2021)

VERBALE N. 4

La Commissione Giudicatrice, nominata con D.D. n.559 di data 04.08.2021, formata dai professori:
Prof. Matteo Bertolini - professore ordinario per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso l'Area Fisica della SISSA
Prof.ssa Agnese Bissi - professore associato presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - Fisica teorica - dell'Università di Uppsala (Svezia)
Prof. Aldo Lorenzo Cotrone - professore associato per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 05.10.2021 alle ore 17:45 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo (meeting mediante piattaforma ZOOM), per:
- procedere alla valutazione delle prove orali sostenute dai candidati volte ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate;
- individuare il candidato, che ha partecipato alla presente procedura, risultato comparativamente migliore e meritevole di chiamata.
Al termine di una approfondita discussione la Commissione esprime i seguenti giudizi:

Candidata dr. Laura DONNAY

La candidata ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando ottima capacità organizzativa nell'esposizione ed eccellente padronanza degli argomenti trattati. In particolare, la candidata ha illustrato i suoi risultati riguardanti le simmetrie di tipo BMS e la loro rilevanza nello sviluppo della cosidetta flat-space holography così come nella descrizione dell'orizzonte degli eventi dei buchi neri. La candidata ha risposto in maniera soddisfacente alle domande della commissione, mettendo in luce una notevole padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea infine la eccellente capacità comunicativa mostrata.
Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è eccellente.

MB

Candidato dr. Marco FAZZI

Il candidato ha esposto in lingua inglese con chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando buona capacità organizzativa nell'esposizione ed ottima padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti principalmente l'estensione di modelli olografici a dimensioni maggiori di quattro nonché la realizzazione di dualità per geometrie non-toriche. Il candidato ha risposto in maniera abbastanza soddisfacente alle domande della commissione, mettendo in luce una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate.
Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è molto buono.

Candidato dr. Daniele MUSSO

Il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando buona capacità organizzativa nell'esposizione ed eccellente padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti teorie effettive con simmetrie di spazio-tempo spontaneamente rotte e funzioni di tipo entropia nel contesto di reti neurali. Questa seconda linea di ricerca non è tuttavia tra gli argomenti contenuti nelle pubblicazioni presentate. Il candidato ha risposto in maniera soddisfacente alle domande della commissione, mettendo in luce una notevole padronanza delle tematiche di ricerca affrontate. Si sottolinea infine la ottima capacità comunicativa mostrata.
Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è ottimo.

Candidato dr. Stefano NEGRO

Il candidato ha esposto in lingua inglese con chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando discreta capacità organizzativa nell'esposizione ed una ottima padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti la corrispondenza ODE/IM e proprietà di sistemi integrabili. Il candidato ha risposto in maniera soddisfacente alle domande della commissione, mettendo in luce una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate.
Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è molto buono.

Candidato dr. Daniele PRANZETTI

Il candidato ha esposto in lingua inglese con chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando buona capacità organizzativa nell'esposizione ed

MB

ottima padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti la "local holography" e l'estensione di Weyl del gruppo BMS. Il candidato ha risposto in maniera abbastanza soddisfacente alle domande della commissione, mettendo in luce una buona padronanza delle tematiche di ricerca affrontate.
Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è molto buono.

Candidato dr. Itamar YAAKOV
Il candidato ha esposto in lingua inglese con notevole chiarezza e padronanza il proprio curriculum scientifico dimostrando buona capacità organizzativa nell'esposizione ed eccellente padronanza degli argomenti trattati. In particolare, il candidato ha illustrato i suoi risultati riguardanti tecniche di localizzazione in teorie supersimmetriche e relative applicazioni e, successivamente, dualità in 3 dimensioni.
Il candidato ha risposto in maniera piu' che soddisfacente alle domande della commissione, mettendo in luce una notevole padronanza delle tematiche di ricerca affrontate.
Alla luce del colloquio e della valutazione delle pubblicazioni e dei titoli presentati, il giudizio complessivo è ottimo.

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, dopo attento esame collegiale e ampia discussione, stante l'eccellente giudizio espresso sui titoli e conseguito nel colloquio, la Commissione dichiara all'unanimità meritevole di chiamata della procedura selettiva pubblica per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno per il settore concorsuale 02/A2 Fisica teorica delle interazioni fondamentali dell'Area 02 Scienze fisiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici - presso l'Area Fisica della SISSA, ex art.24, comma 3, lettera b) della legge 240/2010 la dott. Laura Donnay.
Gli atti del concorso verranno consegnati all'Ufficio gestione e sviluppo risorse umane per gli ulteriori adempimenti.
La riunione si conclude alle ore 19:30.

Questo verbale è integrato dalla dichiarazione di concordanza con allegato documento d'identità inviati dai proff. Agnese Bissi e Aldo Lorenzo Cotrone (All. 5 e 6).

Il Segretario della Commissione
Prof. Matteo Bertolini

Matteo Bertolini