

**Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 29/04 del 25.03.2004 - Settore di Fisica Statistica e Biologica della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/03 Fisica della materia dell'area 02 Scienze fisiche**

Allegato 6 (verbale 3)

**Candidato: Stefano ZAPPERI**

Ha discusso i suoi titoli relativi agli esponenti di scaling nell'effetto Barkhausen in ferromagneti policristallini e amorfi e alla distribuzione delle valanghe nei fenomeni di frattura di sistemi plastici.

**GIUDIZI INDIVIDUALI**

**Commissario: Prof. Amos Maritan**

Il candidato mostra una più che buona capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca sulla base dello stato della ricerca internazionale, buon rigore metodologico e padronanza degli argomenti ottima. Ha risposto alle domande con estrema chiarezza e estrema competenza.

**Commissario: Prof. Roberto Piazza**

Il candidato mostra una ottima capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca sulla base dello stato della ricerca internazionale, più che buon rigore metodologico e padronanza degli argomenti ottima. Ha risposto alle domande con grande chiarezza e estrema competenza.

**Commissario: Prof. Stefano Ruffo**

Il candidato mostra una ottima capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca sulla base dello stato della ricerca internazionale, più che buon rigore metodologico e padronanza degli argomenti ottima. Ha risposto alle domande con grande chiarezza e estrema competenza.

**Commissario: Prof. Gaetano Senatore**

Il candidato mostra una ottima capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca sulla base dello stato della ricerca internazionale, rigore metodologico più che buono e padronanza degli argomenti ottima. Ha risposto alle domande con estrema chiarezza e estrema competenza.

**Commissario: Prof. Flavio Toigo**

Il candidato mostra una capacità più che buona di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca sulla base dello stato della ricerca internazionale, rigore metodologico più che buono e padronanza degli argomenti ottima. Ha risposto alle domande con estrema chiarezza e grande competenza.

**GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato mostra una ottima capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca sulla base dello stato della ricerca internazionale, un più che buono rigore metodologico e padronanza degli argomenti ottima. Ha risposto alle domande con estrema chiarezza e estrema competenza. Il giudizio complessivo sulla discussione dei titoli e delle pubblicazioni è ottimo.