

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 28/04 del 25/03/2004 - Settore di Particelle Elementari della SISSA - Settore scientifico disciplinare FIS/02- Fisica Teorica, modelli e metodi matematici

VERBALE n. 1

Il giorno 11 ottobre 2004, la Commissione Giudicatrice, nominata con DD. 53/04 dd. 27/07/2004, formata dai professori:

Prof. Lorianò BONORA - ordinario presso la SISSA -

Prof. Fabio ZWIRNER - ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Kenichi KONISHI - ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa -

Prof. Paolo PASTI - associato presso l'Università degli Studi di Padova -

Prof. Mauro FERRARIO - associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo, previsti dal comma 2 dell'art.4 del D.P.R. 390/98:

- a) procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Kenichi KONISHI e del Segretario nella persona del Prof. Lorianò BONORA
- b) ognuno dei membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati di cui all' all. 1, dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra di loro e coi candidati stessi.
- c) prende atto che la presente procedura di valutazione comparativa si articola, come disposto dall'art. 4, comma 7 del DPR 23/03/2000, n. 117, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, in una prova didattica e nella discussione sui titoli scientifici presentati;
- d) prende atto dei criteri di valutazione del curriculum complessivo dei candidati e delle pubblicazioni scientifiche specificati nell'art. 4, commi 2, 3 e 4 del DPR 23/03/2000, n. 117, nel DD. 25/AG dd. 10/04/2001 della SISSA e nell'art. 8 del bando di concorso.

La Commissione decide di adottare i seguenti criteri di valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, quali previsti dal bando di concorso:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;
- b) impatto sulla comunità scientifica internazionale della produzione del candidato;
- c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, valutato caso per caso, sulla base della continuità dell'attività svolta dal candidato su problematiche analoghe, da solo o in collaborazioni diverse, tenendo anche conto di presentazioni a congressi e conferenze;
- d) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare FIS/02 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- e) rilevanza scientifica e collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale;
- f) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per i fini di cui al comma precedente faranno ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

- a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, c. 2, del D.L.vo 27/07/1999, n. 297;
- f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La tipologia di impegno scientifico e didattico indicata nel bando non costituisce elemento di valutazione del candidato ai sensi dell'art. 4, c. 5, del DPR 117/00 ed è richiesto ai soli fini della chiamata.

Per quanto riguarda la valutazione delle prove, la Commissione decide di adottare i seguenti criteri di massima:

conoscenza e padronanza degli argomenti trattati, inquadramento della ricerca svolta nel panorama scientifico internazionale per quanto riguarda la discussione dei titoli; , rigore scientifico e capacità espositiva nella prova didattica e corrispondenza della prova con il livello didattico richiesto.

La Commissione, tenuto conto che ai sensi della citata norma i lavori non possono proseguire prima di sette giorni dalla data di pubblicizzazione dei criteri, fissa quale data per la prossima riunione il giorno 29 ottobre 2004 alle ore 9.30.

La Commissione decide, infine, il seguente calendario di convocazione dei candidati per la discussione dei titoli e per la prova didattica da svolgere sul tema che ciascun candidato sceglierà dopo aver estratto a sorte tre fra i cinque temi proposti dalla Commissione:

- 13 Dicembre alle ore 8.30 convocazione candidati per la discussione dei titoli scientifici ed il sorteggio dei titoli per la prova didattica;
- 14 Dicembre dalle ore 9.00. espletamento della prova didattica.

I nominativi dei candidati saranno comunicati dopo la valutazione dei titoli del giorno 29/10/2004.

Questo verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice (All. 2, 3, 4, 5)

Il presente verbale sarà consegnato al Responsabile del Procedimento, secondo quanto previsto dal comma 1 dell'art. 4 del D.P.R. 117/00.

Il Presidente della Commissione
Prof. Kenichi KONISHI