

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 28/04 del 25/03/2004 - Settore di Particelle Elementari della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici dell'area 02 Scienze fisiche

Verbale n. 6 Allegato 1 - Giudizi sulla prova didattica

Giudizi individuali e collegiali della commissione

Candidato Marco MATONE

Giudizi individuali

Prof. Lorianò BONORA

Lezione molto colta e ricca di contenuto.

Prof. Mauro FERRARIO

Lezione ricca di contenuto e costruita rigorosamente, attenta agli aspetti storici e formali.

- **Prof. Kenichi KONISHI**

Una buona lezione ricca di contenuto su un argomento con molte sottigliezze, che dimostra il rigore matematico del candidato, ma che può essere migliorata dal punto di vista dell'efficacia didattica.

Prof. Paolo PASTI

Lezione ben costruita con particolare attenzione al rigore matematico.

Prof. Fabio ZWIRNER

Lezione corretta e rigorosa ma didatticamente poco valida in quanto troppo formale per il livello didattico richiesto.

Giudizio collegiale

Lezione attenta agli aspetti storici e al rigore matematico.

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 28/04 del 25/03/2004 - Settore di Particelle Elementari della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici dell'area 02 Scienze fisiche

- Verbale n. 6 Allegato 2 - Giudizi sulla prova didattica

Giudizi individuali e collegiali della commissione

Candidato Andrea ROMANINO

Giudizi individuali

Prof. Lorianò BONORA

Lezione ben costruita, pedagogicamente valida, su un argomento molto ampio.

- **Prof. Mauro FERRARIO**

Lezione chiara e correttamente impostata.

Prof. Kenichi KONISHI

Buona lezione introduttiva sulla rottura spontanea della simmetria.

Prof. Paolo PASTI

Lezione didatticamente efficace su un argomento molto ampio.

Prof. Fabio ZWIRNER

Lezione corretta con enfasi sull'aspetto pedagogico.

Giudizio collegiale

Lezione chiara e correttamente impostata.

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 28/04 del 25/03/2004 - Settore di Particelle Elementari della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici dell'area 02 Scienze fisiche

Verbale n. 6 Allegato 3 - Giudizi sulla prova didattica.

Giudizi individuali e collegiali della commissione

Candidato Luca SILVESTRINI

Giudizi individuali

Prof. Lorianò BONORA

Lezione di esemplare chiarezza.

Prof. Mauro FERRARIO

Lezione molto chiara e di grande efficacia.

Prof. Kenichi KONISHI

Lezione brillante e ben organizzata.

Prof. Paolo PASTI

Lezione ben organizzata, chiara e vivace.

Prof. Fabio ZWIRNER

Lezione esemplare per chiarezza ed efficacia pedagogica.

Giudizio collegiale

Lezione esemplare per chiarezza ed efficacia.

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 28/04 del 25/03/2004 - Settore di Particelle Elementari della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici dell'area 02 Scienze fisiche

Verbale n. 6 Allegato 4 - Giudizi sulla prova didattica.

Giudizi individuali e collegiali della commissione

Candidato Alessandro STRUMIA

Giudizi individuali

Prof. Lorianò BONORA

Lezione allo stesso tempo profonda e semplice.

Prof. Mauro FERRARIO

Lezione molto chiara e stimolante.

Prof. Kenichi KONISHI

Lezione brillante di notevole profondità.

Prof. Paolo PASTI

Lezione originale e profonda.

Prof. Fabio ZWIRNER

Lezione che combina con successo profondità, originalità ed efficacia pedagogica.

Giudizio collegiale

La lezione del candidato è stata esemplare dal punto di vista della chiarezza, semplicità e profondità.

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 28/04 del 25/03/2004 - Settore di Particelle Elementari della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici dell'area 02 Scienze fisiche

Verbale n. 6 Allegato 5 - Giudizi sulla prova didattica

Giudizi individuali e collegiali della commissione

Candidato Paolo GAMBINO

Giudizi individuali

Prof. Lorianò BONORA

Lezione ben organizzata e chiara.

Prof. Mauro FERRARIO

Lezione molto chiara ed efficace.

Prof. Kenichi KONISHI

Lezione impostata bene, di esemplare chiarezza.

Prof. Paolo PASTI

Lezione ben costruita e chiara.

Prof. Fabio ZWIRNER

Lezione molto ben impostata, chiara e pedagogicamente efficace.

Giudizio collegiale

Lezione molto chiara ed efficace.

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 53/04 del 27/07/2004 - Settore di Particelle Elementari della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici dell'area 02 Scienze fisiche

Verbale n. 6 Allegato 6 - Giudizi complessivi.

Candidato Giovanni AMELINO-CAMELIA

La commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare i lavori sulla possibilità di deformazione della struttura dello spazio-tempo alla scala di Planck. La discussione dei titoli ha confermato la competenza e l'originalità del candidato. La prova didattica è stata molto buona.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Amelino-Camelia un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Marco BILLÒ

La Commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare i lavori riguardanti la dualità AdS/CFT e le interazioni tra D-brane. La discussione dei titoli è stata brillante, così come la prova didattica.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Billò un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Nicolao FORNENGO

La Commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare i lavori riguardanti la fenomenologia della materia oscura supersimmetrica. La discussione dei titoli è stata positiva e la prova didattica molto buona.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Fornengo un candidato molto valido ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Gino ISIDORI

La Commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare la grande abilità nell'applicazione del metodo dei lagrangiani efficaci a problemi fisicamente molto importanti. La discussione dei titoli e la prova didattica sono state eccellenti.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Isidori un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Marco MATONE

La Commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare i lavori riguardanti la teoria di Liouville e le teorie di Seiberg-Witten, per l'originalità dei contributi e il notevole impatto. La discussione dei titoli ha confermato l'originalità del candidato. La prova didattica è stata buona.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Matone un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Andrea ROMANINO

La Commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare i risultati ottenuti nel campo della fisica del sapore sia nel settore adronico che nel settore leptonic. La discussione dei titoli ha confermato il grande valore del candidato. La prova didattica è stata molto buona.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Romanino come un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Luca SILVESTRINI

La Commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare l'analisi dei possibili segnali indiretti di supersimmetria nella fisica del sapore e i lavori sulle correzioni di QCD rilevanti per i decadimenti dei quark pesanti e la violazione di CP e il relativo grande impatto internazionale. La discussione dei titoli e la prova didattica sono state eccellenti

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Silvestrini un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Alessandro STRUMIA

La Commissione ha molto apprezzato l'attività di ricerca del candidato, in particolare i suoi contributi sulle masse ed oscillazioni dei neutrini, sia per quanto riguarda l'analisi dei dati sperimentali, sia per la costruzione di modelli teorici e sulla fisica alla scala elettrodebole, e il loro grande impatto internazionale. La discussione dei titoli e la prova didattica sono state eccellenti.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Strumia un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.

Candidato Paolo GAMBINO

La Commissione ha apprezzato molto l'attività di ricerca del candidato, in particolare i lavori sui test di precisione elettrodebole e i decadimenti radiativi dei mesoni B e il forte impatto internazionale dei suoi lavori. La discussione dei titoli ha confermato l'ottima impressione suscitata dai lavori. La prova didattica è stata eccellente.

La Commissione ritiene di poter identificare nel dr. Gambino un candidato ottimo ai fini di questa valutazione comparativa.