

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, indetto con D.D. n. 28/04 del 25/03/2004 - Settore di Particelle Elementari della S.I.S.S.A. - Settore scientifico disciplinare FIS/02 Fisica teorica, modelli e metodi matematici dell'area 02 Scienze fisiche

Relazione finale. Allegato 1 - Relazione di minoranza.

RELAZIONE DI MINORANZA DEL PROF. FABIO ZWIRNER

Condivido pienamente l'operato della Commissione fino all'individuazione di sei candidati massimamente qualificati ai fini di questa valutazione comparativa, tutti ampiamente meritevoli dell'idoneità a professore associato: P.Gambino, G.Isidori, M.Matone, A.Romanino, L.Silvestrini, A.Strumia.

Mi dissocio però nella maniera più ferma dall'ordine di merito stabilito dalla maggioranza della Commissione fra i tre candidati che hanno ricevuto voti, che ha portato a dichiarare idonei Matone e Romanino, e non Strumia. Tutti gli elementi a disposizione della Commissione portano infatti ad identificare Strumia come superiore, al momento attuale, ai rimanenti due, in primo luogo per la maggiore eccellenza della sua individuale attività di ricerca. Tra questi elementi voglio menzionare non solo le citazioni, ma anche il riconoscimento obiettivo di qualità misurato dagli inviti a scuole e conferenze internazionali. Inoltre, la motivata ed unanime opinione degli esperti internazionali di altissimo livello, operanti nei campi di tutti e tre i candidati in questione, che sono stati consultati informalmente. A questo si aggiunge il fatto che, come emerge chiaramente dai giudizi verbalizzati, Strumia è stato nettamente il più brillante di questi tre candidati nella discussione dei titoli e nella prova didattica. Il mio voto è andato, di conseguenza, a Strumia e Romanino, che ho ritenuto il secondo per merito fra i tre. Ritengo ingiustificato, ed inconsistente con i criteri di valutazione ed i giudizi precedentemente espressi e verbalizzati, il voto della maggioranza di questa commissione.