Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, indetto con D.D. n. 55/05 del 5/10/2005 - Settore di Neuroscienze Cognitive della SISSA - Settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica

VERBALE n. 1

Il giorno 28 aprile 2006, la Commissione Giudicatrice, nominata con DD. 11/06 dd. 15/2/2006, formata dai professori:

Prof. Timothy SHALLICE - ordinario presso la S.I.S.S.A. di Trieste -
Prof. Carlo SEMENZA - ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste –
Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI - ordinario presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca –
Prof. Giorgio VALLORTIGARA - ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste -
Prof. Lisa CIPOLOTTI - ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo -

avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo, previsti dal comma 12 dell'art.4 del D.P.R. 117/00:

- procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Timothy SHALLICE e del Segretario nella persona della Prof. Lisa CIPOLOTTI.
- ognuno dei membri della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati di cui all' all. 1, dichiara di non trovarsi in alcuna situazione di incompatibilita' di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. tra di loro e coi candidati stessi.
- prende atto che la presente procedura di valutazione comparativa si articola, come disposto dall'art. 4, comma 9 del DPR 23/03/2000, n. 117, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e, limitatamente ai candidati che non rivestono la qualifica di professore associato, in una prova didattica che concorre anch'essa alla valutazione comparativa;
- prende atto dei criteri di valutazione del curriculum complessivo dei candidati e delle pubblicazioni scientifiche specificati nell'art. 4, commi 2, 3 e 4 del DPR 23/03/2000, n. 117, nel DD. 25/AG dd. 10/04/2001 della SISSA e nell'art. 8 del bando di concorso.

La Commissione decide di adottare i seguenti criteri di valutazione del curriculum complessivo e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati , quali previsti dal bando di concorso:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica;
b) impatto sulla comunità scientifica della produzione del candidato;
c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, determinato anche sulla base delle consuetudini sull'ordine degli autori in uso nelle diverse discipline;
d) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale;
f) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Per i fini di cui al comma precedente la Commissione farà ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Costituiscono, in ogni caso, titoli da valutare specificatamente nelle valutazioni comparative:

a) l'attività didattica svolta anche all'estero;
b) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
d) i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
e) il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, c. 2, del D.L.vo 27/07/1999, n. 297;
f) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
g) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

La Commissione prende atto inoltre che la tipologia di impegno scientifico e didattico indicata nel bando non costituisce elemento di valutazione del candidato ai sensi dell'art. 4, c. 5 del DPR 117/00 ed è richiesto ai soli fini della chiamata.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, che deve essere sostenuta dai candidati che non rivestono la qualifica di professore associato, stabilisce che si valutera' la chiarezza espositiva nonche' l'apertura e la profondita' culturale dei candidati.

La Commissione, visto l'elenco dei candidati ed accertato che due di essi non rivestono la qualifica di professore associato, decide che si riserva di convocarli a sostenere la prova didattica solo dopo aver valutato i titoli presentati dai medesimi.

La Commissione decide quindi di riconvocarsi per il giorno 24 luglio alle ore 9.00.

Questo verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza con il documento, fatte pervenire dai singoli componenti la Commissione Giudicatrice (All. 2, 3, 4, 5)
Il presente verbale sarà consegnato al Responsabile del Procedimento, secondo quanto previsto dal comma 1 dell'art. 4 del D.P.R. 117/00.

Il Presidente della Commissione
Prof. .....