

AVVISO PUBBLICATO IN DATA 10.04.2018

Procedura pubblica selettiva per la copertura di un posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, con regime d'impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lettera a) della L. 240/10, settore concorsuale 01/A5 Analisi numerica dell'Area 01 Scienze matematiche e informatiche - settore scientifico disciplinare di riferimento del profilo MAT/08 Analisi numerica - presso l'Area Matematica della SISSA, RIF. 2 SOPHYA PRELICA, bando D.D. n.89 dd 07.02.18

PREDETERMINAZIONE CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione Giudicatrice preposta alla procedura selettiva indicata in epigrafe, nominata con D.D. n.228 del 04.04.2018, si è riunita il giorno 09.04.2018.

La Commissione, ai sensi dell'art.7 del bando di selezione e dell'art.9 del Regolamento della SISSA selezione e gestione del rapporto di lavoro dei ricercatori universitari con contratto a tempo determinato a norma dell'art.24 della legge 240/2010, ha proceduto, tra l'altro, a predeterminare i criteri per la valutazione del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n.243 del 25.05.11.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una valutazione del curriculum e dei seguenti titoli

(per ciascun punto: ottimo/buono/discreto/sufficiente/non sufficiente-oppure-assente):

1 Dottorato di ricerca

2 Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando

3 Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando

4 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali

o

partecipazione agli stessi, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando

5 Titolarità di brevetti e/o creazione e mantenimento librerie di software per il calcolo scientifico, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando

6 Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

7 Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

8 Eventuale diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, (relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Vengono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

Ciascuna pubblicazione verrà valutata secondo i seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale SSD che definisce il profilo;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche in relazione ai temi del progetto all'articolo 1 del bando;
- 4) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In base ai suddetti criteri, a ciascuna pubblicazione sarà assegnata una valutazione:

- eccellente (la pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale);
- buono (la pubblicazione si colloca nel segmento 60% - 80%);
- accettabile (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - 60%);
- limitato (la pubblicazione si colloca nel segmento 50% - inferiore);
- non sufficiente (non valida scientificamente).

La Commissione formulerà un giudizio sintetico relativo alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità; alla continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); alla visibilità internazionale (n. di lavori su riviste indicizzate in Scopus o Web of Science); all'impatto nella letteratura scientifica (h-index, g-index, etc.), se rilevabile.

Verrà evidenziata la qualità complessiva della produzione scientifica, la visibilità nei principali cataloghi bibliografici (Scopus e Web of Science) e, quando applicabili, gli indici bibliometrici (h-index o simili) e la sua corrispondenza con i temi del progetto all'articolo 1 del bando.