Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, indetto con D.D. n. 55/05 del 5/10/2005 - Settore di Neuroscienze Cognitive della SISSA - Settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e psicologia fisiologica

VERBALE N. 2

Il giorno 24 luglio alle ore 9.00, si riunisce, presso la sede Stock della SISSA, la Commissione Giudicatrice nominata con DD. N. 11/06 del 15/02/2006, formata dai professori:

Prof. Timothy SHALLICE – PRESIDENTE
Prof. Carlo SEMENZA – MEMBRO –
Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI – MEMBRO –
Prof. Giorgio VALLORTIGARA – MEMBRO –
Prof. Lisa CIPOLOTTI – MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE –

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione.

La Commissione prende atto preliminarmente che nessun candidato ha fatto pervenire rinuncia alla selezione comparativa, quindi presa visione dell'elenco dei candidati al concorso trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici accerta che i candidati da valutare ai fini del concorso sono 7 e precisamente:

Gabriella BOTTINI, Luigi DE GENNARO, Cecilia GUARIGLIA, Maria Giuseppa LEGGIO, Domenica ROCCASALVA, Alessandro TREVES, Dennis TRICARICO

Vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le dieci pubblicazioni previste dal bando e corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. Per tutti i candidati la Commissione, anche sulla base degli elementi complessivamente a sua disposizione, sono in grado di enucleare il contributo individuale alle pubblicazioni in collaborazione con membri della Commissione e con terzi.

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Gabriella BOTTINI da parte di ciascun commissario ai fini della formulazione dei giudizi individuali, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale.

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Luigi DE GENNARO da parte di ciascun commissario ai fini della formulazione dei giudizi individuali, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale.

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Cecilia GUARIGLIA da parte di ciascun commissario ai fini della formulazione dei giudizi individuali, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale.

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Maria Giuseppa LEGGIO da parte di ciascun commissario ai fini della formulazione dei giudizi individuali, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale.

Vengono esaminati i titoli della candidata Domenica ROCCASALVA da parte di ciascun commissario ai fini della formulazione dei giudizi individuali, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale.

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Alessandro TREVES da parte di ciascun commissario ai fini della formulazione dei giudizi individuali, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale.

Vengono esaminati i titoli del candidato Dennis TRICARICO da parte di ciascun commissario ai fini della formulazione dei giudizi individuali, quindi la Commissione esprime il giudizio collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale – per i sette candidati esaminati – sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

Per le motivazioni espresse negli allegati, la Commissione ha formulato un giudizio di non idoneità alla prosecuzione della procedura per i due candidati Domenica ROCCASALVA e Dennis TRICARICO - che non rivestono la qualifica di professore associato - e li dichiara non convocabili per sostenere la prova didattica.

Successivamente la Commissione passa alla valutazione comparativa dei candidati, sulla scorta dei giudizi formulati e basandosi sui criteri definiti nel Verbale n. 1.

Alla fine di una approfondita discussione, con deliberazione assunta all'unanimità, la Commissione giudica idoneo il candidato:

Alessandro TREVES

La seduta viene sciolta alle ore 15.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Timothy SHALLICE – PRESIDENTE

Prof. Carlo SEMENZA - MEMBRO

Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI - MEMBRO

Prof. Giorgio VALLORTIGARA - MEMBRO

Prof. Lisa CIPOLOTTI–
MEMBRO CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Procedura di valutazione comparativa ad 1 posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, indetto con D.D. n. 55/05 del 5/10/2005 - Settore di Neuroscienze Cognitive della SISSA - Settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – Psicobiologia e Psicologia Fisiologica

Giudizi individuali e collegiali sui titoli e sulle pubblicazioni

Candidato GABRIELLA BOTTINI

La prof Gabriella Bottini si è laureata in Medicina e Chirurgia, specializzata in Neurologia e ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Neurologiche presso l'Università di Milano. Dal 1990 fino al 2000 ha lavorato come assistente e poi come aiuto neurologo all'Ospedale Niguarda Ca' Granda di Milano, tranne che per il periodo 1992-1994 in cui è stata Research Fellow presso l'MRC Cyclotron Unit di Hammersmith, Londra. Dal 2000 è professore associato nel settore M/PSI-02 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, CdL in Psicologia, dell'Università di Pavia. E' Honorary Senior Lecturer presso l'Institute of Neurology di Londra.
Si occupa di neuropsicologia ed è autrice di numerose pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha presentato 10 pubblicazioni scientifiche nei termini.

Giudizio del commissario Prof. Timothy SHALLICE

La candidata ha un'ottima produzione di ricerca. I dieci articoli presentati sono in gran parte a primo nome e le riviste nelle quali i lavori sono collocati sono di buon livello ed includono riviste prestigiose quali Nature (un articolo come primo autore) e Science (un articolo). Circa meta' degli articoli riguardano il neglect unilaterale. La maggior parte sono prodotti in collaborazione con un diverso numero di autori legati soprattutto al gruppo di Milano che lavora su questo argomento. Gli altri lavori indagano soprattutto il tema dei sistemi somato-sensoriale e vestibolare. Un certo numero di articoli sono citati frequentemente e due di essi sono citati in modo molto frequente. Presenta una matura esperienza didattica.

Giudizio del commissario Prof. Carlo SEMENZA

La prof Bottini presenta un ottimo curriculum scientifico, distinto da esperienza internazionale ed eccellenti pubblicazioni, spesso come primo autore, su riviste di prestigio. Si segnalano i lavori su Science, Nature, Neurology e Brain. Ha esperienza didattica e clinica. Deve essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI

La prof Bottini ha un curriculum scientifico di grande valore, come dimostrato dalle pubblicazioni internazionali allegate per il giudizio, di cui la candidata è spesso primo autore (Science, Nature, Neurology e Brain). La candidata ha esperienza didattica pluriennale. La richiesta della candidata deve essere considerata ai fini della valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Giorgio VALLORTIGARA

La prof. Bottini presenta un buon curriculum scientifico, con un discreto numero di pubblicazioni su riviste internazionali di prestigio, tra cui, come co-autore, Nature e Science. Mostra di possedere inoltre una buona esperienza didattica. Può senz'altro essere considerata un candidato di valore ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Lisa CIPOLOTTI

I lavori scientifici della Prof Bottini si focalizzano su temi di neuropsicologia e di neuroimmagini. Ha pubblicato un buon numero di lavori su riviste internazionali di livello molto buono, con alcuni lavori pubblicati su riviste eccellenti come Nature e Science, che hanno avuto un notevole impatto in letteratura. I suoi lavori scientifici documentano un solido approccio metodologico e lo sviluppo coerente e progressivo delle linee di ricerca**.** Il contributo personale è documentato dal numero di pubblicazioni delle quali è primo autore. Il giudizio complessivo della maturità scientifica e didattica della candidata è ottimo.

Giudizio collegiale

La prof Bottini presenta un ottimo curriculum scientifico. Gli articoli presentati sono di vasto interesse e pubblicati, spesso come primo autore, su riviste di grande prestigio. La candidata ha esperienza e reputazione a livello internazionale ed ha svolto attività didattica pluriennale. La richiesta della candidata deve essere seriamente considerata ai fini della valutazione comparativa.

Candidato LUIGI DE GENNARO

Il prof Luigi De Gennaro si è laureato in Psicologia e ha conseguito il dottorato di ricerca in Psicologia all'Università di Roma La Sapienza. Dal 1992 è stato ricercatore nel settore psicobiologico presso la Facoltà di Psicologia della stessa Università, dove dal 1996 svolge attività didattica con corso autonomo e dal 2001 presta servizio come professore associato nel settore M/PSI-02. Consulente scientifico presso l'Ospedale Fatebenefratelli di Brescia e AfaR.
Ha passato un periodo di ricerca presso il Department of Psychiatry dell'Università del Texas a Dallas.
La sua attività scientifica ha riguardato prevalentemente la psicofisiologia del sonno e delle emozioni, la psicosomatica e psicologia della salute, lo studio della lateralizzazione emisferica ed altri argomenti affrontati con metodiche elettrofisiologiche. E' autore su questi temi di numerose pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha presentato 10 pubblicazioni scientifiche nei termini.

Giudizio del commissario Prof. Timothy SHALLICE

Il candidato ha una produzione di ricerca molto buona. I dieci articoli presentati sono tutti collocati in riviste di buon livello, uno di essi in Cerebral Cortex, e sono in gran parte come primo autore. Essi studiano tutti differenti aspetti del sonno. La maggior parte degli articoli è a più nomi con un numero differente di collaboratori legati soprattutto al gruppo di lavoro romano. Un certo numero di articoli è stato citato frequentemente. Presenta una matura esperienza didattica.

Giudizio del commissario Prof. Carlo SEMENZA

Il prof De Gennaro presenta un buon curriculum scientifico, distinto da varie pubblicazioni su riviste di prestigio. Si segnala il recente lavoro come primo autore su Neuroimage. Ha solida esperienza didattica. Può essere considerato ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI

Il prof De Gennaro ha un curriculum scientifico di buon valore, come attestato dalle pubblicazioni su riviste scientifiche allegate per il giudizio. Il candidato ha solida e prolungata esperienza didattica. Il suo indubbio valore scientifico e didattico lo rende idoneo ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Giorgio VALLORTIGARA

Il prof. De Gennaro presenta un buon curriculum scientifico, con varie pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali (per es. NeuroReport e Eur. J. Neurosci.), in special modo nell'ambito degli studi di psicofisiologia del sonno. Ha una buona esperienza di tipo didattico. Può essere considerato un buon candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Lisa CIPOLOTTI

Il curriculum scientifico del Prof. De Gennaro e' largamente dedicato allo studio dei vari aspetti del sonno. Il Prof. De Gennaro si è occupato di problemi che riguardano la transizione tra sonno e veglia di problemi relativi alla regolazione del sonno attraverso metodologie elettrofisiologiche e ha studiato i disturbi del sonno in alcune patologie come la depressione e l' alessitimia. Ha anche presentato contributi sulla rielaborazione e il ricordo dei sogni e sui fenomeni psicologici che si osservano durante i periodi d'addormentamento. Ha intensamente studiato problemi relativi ai movimenti oculari sia nelle diverse fasi del sonno e nel confronto tra sonno e veglia, oltre che in stadi di transizione tra sonno e veglia. Il Prof. De Gennaro presenta alcuni contributi in ambito neuropsicologico come per esempio lo studio delle dominanze emisferiche e dell'orientamento laterale dello sguardo in soggetti normali. La produzione scientifica è estesa, mediamente di buona qualità , con alcune pubblicazioni su riviste di alto livello come Cerebral Cortex e comprende anche alcuni libri. Il giudizio complessivo è ottimo.

Giudizio collegiale

Il prof De Gennaro presenta un curriculum scientifico molto buono, distinto da varie pubblicazioni, in gran parte come primo autore, su riviste di prestigio a diffusione internazionale. Il candidato ha solida e prolungata esperienza didattica. La richiesta del candidato deve essere considerata ai fini della valutazione comparativa.

Candidato CECILIA GUARIGLIA

La prof Cecilia Guariglia si è laureata in Psicologia all'Università di Roma La Sapienza, dove ha poi conseguito il dottorato di ricerca. Presso la stessa Università è stata ricercatore del settore

psicobiologico dal 1996 ed è professore associato dal 1998 nel settore M/PSI-02. Ha svolto intensa attività didattica con corsi autonomi dal 1998. Consulente dell'IRCSS Fondazione S. Lucia.
Ha svolto attività di ricerca all'estero presso la Carnegie Mellon University.
La sua attività scientifica è incentrata sulla neuropsicologia delle rappresentazioni spaziali, sulla rappresentazione del corpo, sulla navigazione ambientale, sul recupero funzionale di deficit neuropsicologici e sui disturbi cognitivi nelle alterazioni genetiche. Su questi temi è autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha presentato 10 pubblicazioni scientifiche nei termini.

Giudizio del commissario Prof. Timothy SHALLICE

La candidata ha una ottima produzione di ricerca. I dieci articoli presentati sono tutti collocati in riviste di buon livello ad includono un articolo a primo nome in Nature. Essi trattano soprattutto il neglect unilaterale. La maggior parte degli articoli sono a più nomi con un numero differente di collaboratori legati soprattutto al gruppo di lavoro romano che lavora su questo argomento. Un certo numero di articoli sono citati frequentemente e due di essi sono citati in modo molto frequente Presenta una matura esperienza didattica.

Giudizio del commissario Prof. Carlo SEMENZA

La prof Guariglia presenta un ottimo curriculum scientifico, distinto da esperienza internazionale e da varie pubblicazioni su riviste di prestigio. Tra queste si segnalano il lavoro come primo autore su Nature e i lavori su Brain e su Neurology. Ha solida esperienza didattica. Deve essere considerata ai fini della presente valutazione comparativa.

Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI

La prof Guariglia ha un curriculum scientifico di notevole valore, come attestato dalle pubblicazioni internazionali allegate per il giudizio, di cui la candidata è spesso primo autore (Nature, Neurology, Neuropsychologia e Brain). La candidata ha prolungata e solida esperienza didattica. La richiesta della candidata deve essere considerata ai fini della valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Giorgio VALLORTIGARA

La prof Guariglia presenta un buon curriculum scientifico, con un discreto numero di pubblicazioni su riviste internazionali (tra cui Neurocase e Neuropsychologia). Mostra una buona esperienza didattica e capacità di organizzazione della ricerca. Può senza dubbio essere considerata un'ottima candidata ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Lisa CIPOLOTTI

I lavori scientifici della Prof. Guariglia sono focalizzati su temi di neuropsicologia, in particolare sulla emi-inattenzione spaziale. Sono caratterizzati da un buona originalità. La produzione scientifica è abbastanza estesa su riviste internazionali di livello buono. Di particolare rilievo un

articolo pubblicato sulla prestigiosa rivista Nature e Brain. E' possibile evincere il contributo originale della candidata. Complessivamente si esprime un giudizio ottimo.

Giudizio collegiale

La prof Guariglia presenta un ottimo curriculum scientifico. Ha pubblicato, spesso come primo autore, su riviste di grande prestigio a diffusione internazionale. La candidata ha solida e prolungata esperienza didattica. La richiesta della candidata deve essere considerata seriamente ai fini della valutazione comparativa.

Candidato MARIA GIUSEPPA LEGGIO

Laureata in Medicina e Chirurgia, specializzata in Neurologia, ha conseguito il dottorato di Ricerca in Neuropsicologia presso l'Università di Roma La Sapienza. Ricercatore dal 1996 al 2001 nel settore psicobiologia presso la Facoltà di Psicologia di Roma La Sapienza. Dal 2001 Professore Associato, raggruppamento M/PSI/02 presso la Facoltà di Psicologia di Roma La Sapienza.
Ha svolto attività didattica dal 1996 e con corso autonomo dal 1999 in poi. Consulente IRCCS Fondazione S. Lucia a Roma.
Ha passato diversi periodi di attività all'estero, in varie istituzioni, tra cui il Department of Neuroanatomy and Neurobiology dell'Università della California a Irvine e l'istituto RIKEN (Saitama, Giappone).
La sua attività scientifica si distingue per lo studio dell'organizzazione anatomo-funzionale dei sistemi sottocorticali. E' autore, su questi temi, di numerose pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha presentato 10 pubblicazioni scientifiche nei termini.

Giudizio del commissario Prof. Timothy SHALLICE

La candidata ha una ottima produzione di ricerca. I dieci articoli presentati sono tutti collocati in riviste di buon livello ad includono due articoli, uno dei quali a primo nome, in riviste altamente citate. Gli articoli trattano soprattutto il ruolo del cervelletto con particolare attenzione alle abilità spaziali studiate in uomini e ratti. Molti degli articoli sono a più nomi, con un diverso numero di collaboratori, provenienti soprattutto dal gruppo di Roma che lavora su questo tema. Un certo numero di articoli sono citati frequentemente e uno di essi è citato molto frequentemente. Presenta una matura esperienza didattica.

Giudizio del commissario Prof. Carlo SEMENZA

La prof Leggio presenta un ottimo curriculum scientifico, distinto da esperienza internazionale e varie pubblicazioni su riviste di prestigio. Si segnalano i lavori su Brain e, come primo autore, su P. Natl. Ac. Sci. USA. Ha solida esperienza didattica. Può essere considerata ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI

La prof Leggio ha un curriculum scientifico di buon valore, come attestato dalle pubblicazioni internazionali allegate per il giudizio, di cui la candidata è spesso primo autore (p. es. P. Natl. Ac.

Sci. USA). La candidata ha continuativa e qualificata esperienza didattica. La richiesta della candidata merita di essere considerata ai fini della valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Giorgio VALLORTIGARA

La prof. Leggio presenta un buon curriculum scientifico, con pubblicazioni, tra le altre, su Behav. Neurosi., J. Neurosi e Eur. J. Neurosci. Appare possedere inoltre una solida esperienza in ambito didattico. Può essere considerata un'ottima candidata ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Lisa CIPOLOTTI

I lavori scientifici presentati dalla candidata sono principalmente focalizzati sul ruolo del cervelletto nei processi cognitivi e sono stati condotti sia su soggetti cerebrolesi che su ratti. I lavori scientifici sono di ottimo livello, pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono, alcune di queste con un notevole impatto in letteratura (e.g. Brain; PNAS). Il giudizio complessivo della maturità scientifica e didattica della candidata e' ottimo.

Giudizio collegiale

La prof Leggio presenta un ottimo curriculum scientifico. Ha pubblicato, spesso come primo autore, su riviste di grande prestigio a diffusione internazionale. La candidata ha continua e qualificata esperienza didattica. La richiesta della candidata deve essere considerata seriamente ai fini della valutazione comparativa.

Candidato DOMENICA ROCCASALVA

La dott Domenica Roccasalva si è laureata in Psicologia presso l'Università di Roma La Sapienza. Lavora attualmente presso vari centri di orientamento nella zona di Roma. Non ha esperienza accademica. Non ha presentato pubblicazioni per il giudizio, né le ha elencate nel curriculum vitae. Nel CV non viene evidenziata alcuna attività riconducibile ad uno dei criteri di valutazione elencati nell'art. 8 del bando.

Giudizio del commissario Prof. Timothy SHALLICE

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessata.

Giudizio del commissario Prof. Carlo SEMENZA

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessata.

Giudizio del commissario Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessata.

Giudizio del commissario Prof. Giorgio VALLORTIGARA

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessata.

Giudizio del commissario Prof. Lisa CIPOLOTTI

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessata.

Giudizio collegiale

La candidata viene dichiarata non idonea alla prosecuzione della procedura in quanto dalla documentazione presentata non si individua una sua qualificazione scientifica secondo i criteri di cui all'art. 8 del bando.

Candidato ALESSANDRO TREVES

Il Prof Alessandro Treves si è laureato in Fisica presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Fisica e Neuroscienze presso la Hebrew University di Gerusalemme. Ha lavorato dal 1989 al 1992 come post-doc all'Università di Oxford nel Dipartimento di Psicologia Sperimentale. Dal 1992 in poi ha lavorato presso la Scuola Internazionale di Studi Avanzati di Trieste, dove dal 2000 è professore associato e svolge attività didattica in corsi post-laurea. Ha svolto ricerche in varie istituzioni estere come l'Università di California (S. Barbara) e l'Università dell'Arizona (Tucson), la Bar Ilan University e l'Università di Teheran. Ha relazioni scientifiche permanenti con l'Università norvegese di Trondheim.
La sua attività scientifica è incentrata sullo studio della memoria e delle reti neurali ed è autore di numerose pubblicazioni su riviste internazionali.

Ha presentato 10 pubblicazioni scientifiche nei termini.

Giudizio del commissario Prof. Timothy SHALLICE

Il candidato presenta una documentazione di ricerca al di fuori delle norma per la sua eccellenza. Ha iniziato la sua carriera di ricercatore producendo come primo autore, in collaborazione con Rolls, un modello di grande importanza riguardante il funzionamento dell'ippocampo nella memoria. Successivamente ha presentato delle ipotesi riguardanti le funzioni delle diverse parti della struttura (CA1 e CA3) è anche stato il teorico coinvolto in un articolo di fondamentale importanza pubblicato in Science, riguardante le proprietà di CA1 e CA3. Ha inoltre prodotto una nuova formalizzazione per investigare le proprietà teoriche dei networks neuronali che può essere interpretata matematicamente e che risulta più realistica di altri recenti modelli. Negli ultimi tempi ha sviluppato metodi per misurare l'informazione trasmessa dal segnale neuronale. La maggior parte dei 10 articoli sono citati frequentemente e cinque di essi sono citati in modo molto frequente. Inoltre, a parte due articoli, i 10 lavori presentati, che sono tutti pubblicati in riviste di buona qualità, sono scritti al massimo con un altro collaboratore, fatto questo che sottolinea l'originalità e l'autonomia dei contributi di questo candidato.

Giudizio del commissario Prof. Carlo SEMENZA

Il prof Treves presenta un eccellente curriculum scientifico, distinto da vasta esperienza internazionale ed eccellenti pubblicazioni, spesso come primo autore, su riviste di prestigio. Si segnalano lavori su Science, Physical Review, Neuron, Neural Network, Nature Neuroscience etc. Deve essere preso in seria considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI

Il prof Treves ha un curriculum scientifico di eccezionale valore, come attestato dalle pubblicazioni internazionali allegate per il giudizio e di cui il candidato è spesso primo autore (Journal of Neurophysiology, Science, Neuron, Physical Review). Il candidato ha solida e prolungata esperienza didattica. La richiesta del candidato deve essere considerata ai fini della valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Giorgio VALLORTIGARA

Il prof. Treves presenta un ottimo curriculum scientifico, con numerose pubblicazioni su riviste internazionali di grande prestigio (tra cui Science e Nature Neuroscience). Presenta anche una buona attività di tipo didattico a alto livello. Può essere preso in considerazione come un eccellente candidato ai fini della presente valutazione comparativa.

Giudizio del commissario Prof. Lisa CIPOLOTTI

La produzione scientifica del candidato si è svolta nel settore delle neuroscienze computazionali, con particolare attenzione ai processi mnesici e alla modellistica dell'ippocampo del quale è un leader riconosciuto a livello internazionale. I lavori sono altamente innovativi, metodologicamente sofisticati e con un notevole impatto scientifico. I contenuti sono coerenti con i temi del raggruppamento scientifico disciplinare. Ha pubblicato numerosi lavori in riviste internazionali di livello molto buono, con alcuni lavori pubblicati su riviste eccellenti. Le pubblicazioni, tutte di alto livello, lo vedono spesso primo autore o autore singolo. Il giudizio complessivo è eccellente.

Giudizio collegiale

Il prof Treves presenta un curriculum scientifico eccellente, riconosciuto a livello internazionale, dove si colloca, nel suo campo, in posizione di leadership. Le pubblicazioni sono di altissimo livello, con un notevole impatto scientifico. Ha una documentata attività didattica. La richiesta del candidato deve essere seriamente considerata ai fini della valutazione comparativa, che lo vede in posizione preminente.

Candidato DENNIS TRICARICO

Il dott Tricarico si è laureato in Psicologia presso l'Università di Padova. Si occupa di psicologia dello sviluppo. Non ha esperienza didattica. Non ha presentato pubblicazioni per il giudizio né le ha elencate nel curriculum vitae. Nel CV non viene evidenziata alcuna attività riconducibile ad uno dei criteri di valutazione elencati nell'art. 8 del bando.

Giudizio del commissario Prof. Timothy SHALLICE

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessato.

Giudizio del commissario Prof. Carlo SEMENZA

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessato.

Giudizio del commissario Prof. Claudio Giuseppe LUZZATTI

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessato.

Giudizio del commissario Prof. Giorgio VALLORTIGARA

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessato.

Giudizio del commissario Prof. Lisa CIPOLOTTI

Non si riconosce la qualificazione scientifica dell'interessato.

Giudizio collegiale

Il candidato viene dichiarato non idoneo alla prosecuzione della procedura in quanto dalla documentazione presentata non si individua una sua qualificazione scientifica secondo i criteri di cui all'art. 8 del bando.